



OCTUBRE DE 2017

Comercio de armas y conflictos. Análisis de las exportaciones europeas a países en conflicto armado

Comercio de armas y conflictos. Análisis de las exportaciones europeas a países en conflicto armado es un informe del Centre Delàs d'Estudis per la Pau y la Escola de Cultura de Pau que analiza las exportaciones de armamento por parte de Estados miembro de la UE durante el año 2015 (año más reciente con información de exportaciones disponible) a países que en ese año se hallaban en situación de conflicto armado. El informe analiza las exportaciones de armas a 13 países que eran escenario de 16 conflictos armados, ofreciendo un análisis de contexto de los diferentes conflictos, haciendo referencia tanto a la historia reciente de cada conflicto armado, como a los hechos concretos más relevantes que sucedieron durante 2015. En un contexto de crecimiento del comercio de armas procedente de la UE y , en paralelo, de consecuencias cada vez más graves de estos conflictos sobre la población –crecientes cifras de mortalidad vinculada a estos conflictos y un número cada vez mayor de personas que se desplazan de manera forzada fruto de esta violencia– este informe pretende enriquecer el debate público acerca de los impactos que la política armamentística de la UE tiene sobre los países que son escenario de conflicto armado. Al mismo tiempo, es una herramienta para generar mayores compromisos políticos tanto a nivel español como europeo con una agenda concreta encaminada al control, la reducción y la eliminación de las exportaciones de armas a los países en conflicto armado.

2017

Comercio de armas y conflictos. Análisis de las exportaciones europeas a países en conflicto armado ha sido elaborado por Centre Delàs d'Estudis per la Pau y Escola de Cultura de Pau

Análisis de las exportaciones europeas de armamento 2015: Jordi Calvo Rufanges, Ainhoa Ruiz, Edgard Vega
Conflictos armados en 2015: Josep Maria Royo, Jordi Urgell, Pamela Urrutia, Ana Vilellas, María Vilellas

Foto de portada: Teteria sonnna from Obukhiv, Ukraine - 2015-03-01-0329,
CC BY 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=46403211>

Proyecto financiado por:



**Diputació
Barcelona**

#DibaOberta

ÍNDICE

04	1.Introducción
05	2.Análisis de las exportaciones europeas de armamento 2015
06	2.1.Exportaciones de armamento de los Estados miembros de la UE 2015 y su evolución
07	2.2.Exportaciones de armamento europeo por países de origen 2015 y su evolución
09	2.3. Destino de las exportaciones europeas de armamento en 2015 y su evolución
16	3.Conflictos armados en 2015
21	3.1.Conflictos armados en 2015 en países importadores de armas procedentes de Estados miembros UE
21	3.1.1. ÁFRICA
21	Argelia
23	Nigeria
26	3.1.2. ASIA
26	China
28	India
30	Pakistán
32	Tailandia
34	3.1.3. AMÉRICA
34	Colombia
36	3.1.4. EUROPA
36	Rusia
37	Turquía
39	Ucrania
41	3.1.5. ORIENTE MEDIO
41	Egipto
43	Iraq
45	Israel
47	Armas occidentales, Arabia Saudita y la guerra de Yemen
50	4.Conclusiones
51	5.Anexo

1. INTRODUCCIÓN

El Centre Delàs d'Estudis per la Pau y la Escola de Cultura de Pau presentamos el informe *Comercio de armas y conflictos. Análisis de las exportaciones europeas a países en conflicto armado* sobre exportaciones de armas por parte de Estados miembro de la UE a 13 países. Se trata de aquellos países que, dentro de la lista de los 50 principales receptores de exportaciones de armas por parte de Estados miembros de la UE, se hallaban en situación de conflicto armado durante el año 2015. Este informe se enmarca dentro de un proyecto conjunto de investigación e incidencia llevado a cabo por el Centre Delàs y la Escola de Cultura de Pau, con el apoyo de la Diputación de Barcelona, que tiene como objetivo contribuir a reducir las exportaciones de armas a países en conflicto, mediante la sensibilización y movilización tanto a nivel local como internacional. Así pues, este informe pretende enriquecer el debate público acerca de los impactos que la política armamentística de la UE tiene sobre los países que son escenario de conflicto armado. Al mismo tiempo, *Comercio de armas y conflictos. Análisis de las exportaciones europeas a países en conflicto armado* es una herramienta para generar mayores compromisos políticos tanto a nivel español como europeo con una agenda concreta encaminada al control, la reducción y la eliminación de las exportaciones de armas a los países en conflicto armado.

Actualmente, la legislación internacional en materia de comercio de armas regula la venta de armas a países afectados por conflictos armados. En el caso de la UE, en diciembre de 2008 se adoptó la Posición Común sobre Exportaciones de Tecnología Militar y Equipamientos, con carácter jurídicamente vinculante. La Posición Común, que partía del Código de Conducta de la UE aprobado en 1998, establece la responsabilidad del país exportador de verificar el destino final de las armas y de comprobar que el país receptor respeta el Derecho Internacional Humanitario. Así, el criterio 3 relativo a la situación interna del país de destino final, en términos de la existencia de tensiones o conflictos armados, establece que los Estados miembros no permitirán las exportaciones que provoquen o prolonguen conflictos armados o que agraven las tensiones o los conflictos existentes en el país de destino final. Además, en el año 2014 entró en vigor el Tratado sobre el Comercio de Armas que obliga a que los gobiernos garanticen que sus exportaciones de armas no serán utilizadas para cometer abusos de derechos humanos, actos de terrorismo, violaciones de Derecho Internacional Humanitario o por organizaciones criminales internacionales. Los Estados deben evaluar sus transferencias de armas para garantizar el cumplimiento de estos criterios. Este Tratado introduce de manera muy relevante la perspectiva de género, mediante una cláusula relativa a la violencia de género, que obliga a los exportadores a tener en cuenta si el armamento objeto de venta puede ser usado para cometer o facilitar actos de este tipo de violencia o de violencia contra mujeres y menores.

Teniendo en cuenta este marco legal y partiendo de la constatación de que la militarización y el armamentismo son elementos de suma importancia para el inicio, la prolongación o la escalada de los conflictos armados, este informe analiza las exportaciones de armamento europeas durante el año 2015 a países que en ese año se hallaban en situación de conflicto armado. Se trata de los datos relativos a exportaciones de armas más recientes disponibles.¹ Además de analizar estos datos, el informe ofrece un análisis de contexto de los diferentes

¹ Council of the EU (2017), *Eighteenth Annual Report according to Article 8(2) of Council Common Position 2008/944/CFSP defining common rules governing the control of exports of military technology and equipment*.

2. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES EUROPEAS DE ARMAMENTO 2015

conflictos armados que tuvieron lugar en los países objeto de exportación, haciendo referencia tanto a la historia reciente de cada conflicto armado, como a los hechos concretos más relevantes que se sucedieron durante 2015. El informe constituye por tanto, una herramienta para mejorar el conocimiento sobre el destino de las exportaciones de armas europeas y su impacto en los contextos de conflicto armado, dando visibilidad a las consecuencias que dichas exportaciones están generando sobre la situación de conflictividad armada a nivel global. En un contexto internacional en el que las consecuencias de estos conflictos sobre la población son cada vez más graves, como atestiguan tanto las crecientes cifras de mortalidad vinculada a estos conflictos, como el cada vez mayor número de personas que se desplazan de manera forzada fruto de esta violencia, es urgente poner fin a este comercio de armas y promover políticas de construcción de paz y defensa de los derechos humanos, acabando con la amenaza para la vida de millones de personas que representa el comercio mundial de armas.

El análisis de las exportaciones de armamento de la UE se realiza a partir de los datos que el Informe Oficial de la Unión Europea publica anualmente con información sobre exportaciones de material militar de todo tipo entre las que se incluyen: armas tradicionales y equipos y tecnologías militares que incorporan las mismas armas, además de vehículos, elementos de comunicación y todo aquello que es utilizado por una estructura militar, como puede ser un ejército, para llevar a cabo sus actividades. El listado de lo que a partir de ahora se denominará armamento se compone de 22 categorías especificadas en la Posición Común 2008/944/PESC del 8 de diciembre de 2008, susceptibles de ser sujetos de esta normativa europea de obligado cumplimiento por sus Estados miembros.

En este informe se analizan las exportaciones de armamento de 2015, relacionándolas con su evolución. Por tanto, se ha tomado como año de partida el 2003, ya que desde este momento existen datos más completos y comparables en el tiempo. La metodología de análisis se basa en las informaciones del Informe Oficial de la UE, en el que la información sobre las exportaciones efectivamente realizadas es menor, si no ausente, en algunos de los mayores exportadores; y aparentemente incompleta en algunos otros Estados miembros. Por ejemplo, Reino Unido no informa de las exportaciones realizadas desde 2002 y Alemania no lo hace desde 2007. Es por ello, que en todo momento, se consideran las exportaciones autorizadas del año en estudio y las realizadas ese mismo año. La diferencia entre ambos reside en que las autorizadas pueden haber sido entregadas ese mismo año o lo serán, con mayor probabilidad, en años posteriores, mientras las realizadas se refieren a las efectivamente entregadas.

Finalmente, en este apartado, también se analiza los valores absolutos de las exportaciones autorizadas y realizadas, especificando el detalle por categoría de armamento². Además de los valores globales, se señalan las exportaciones por destinos y por origen. Posteriormente, en lo que se refiere a los países importadores de armamento europeo, se ha realizado una aproximación por regiones, tal y como vienen especificadas en el Informe Oficial de la propia UE. Y, por último, se analiza en detalle las exportaciones a 13 destinos particularmente relevantes por haber estado en conflicto armado en el período en el que recibieron o contrataron armamento europeo.

2 En el anexo se facilita un listado con una breve descripción de las 22 categorías existentes.

2.1. Exportaciones de armamento de los Estados miembros de la UE 2015 y su evolución

Las exportaciones de armamento de los Estados miembros de la UE en 2015 han alcanzado una cifra récord de autorizaciones, duplicando las del año anterior. Las exportaciones realizadas, de las que se desconocen las cantidades correspondientes a dos de los mayores exportadores de Europa y del mundo, alcanzan también un récord en la UE, aumentando la del año anterior en un 21%. Como se puede observar en la gráfica que acompaña a la tabla, el crecimiento exponencial de las exportaciones de armamento europeo se produce a partir de 2012, siendo muy acusado el de las exportaciones autorizadas, con una tasa cercana al 400% de crecimiento, y notablemente pronunciado el de las realizadas con un crecimiento del 53%. Es decir, con las exportaciones de 2013 a 2015 los Estados miembros de la UE han conseguido un extraordinario avance, estableciendo un ritmo de exportaciones sin precedentes que dibujan con toda certeza millonarios contratos presentes y futuros para la industria militar europea.

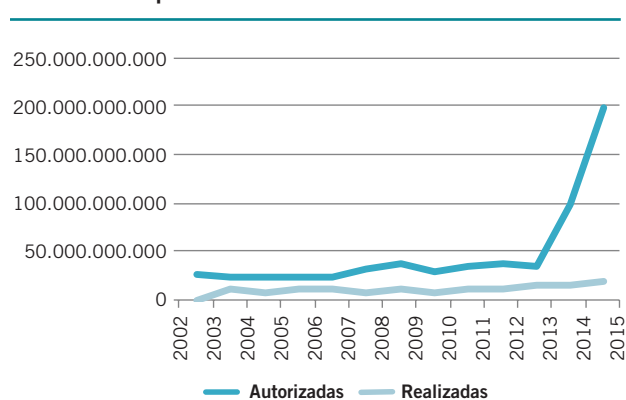
Las categorías de armamento exportadas en 2015 deben ser analizadas prestando atención a la combinación de información que ofrecen las autorizaciones y las realizaciones, ya que muchos de los Estados miembros informan con escaso detalle sobre buena parte de sus exportaciones realizadas, incorporándolas de manera muy frecuente, en una categoría cajón de sastre denominada “Miscellaneous”. Sin embargo, si se presta atención a las exportaciones autorizadas se puede deducir que buena parte de ellas bien podrían estar en categorías más concretas. A pesar de esta pérdida de información, los datos a los que se ha podido acceder muestran que en 2015 los Estados miembros de la UE han firmado contratos de armamento de mayor cuantía en las categorías 2, 4, 9, 10 y 11, que acumulan el 71% del total de autorizaciones. Es decir, la UE ha aprobado vender grandes cantidades de armas con cañón de lama lisa con calibre igual o superior a 20 mm, lo que incluye rifles, obuses, lanza proyectiles o morteros; bombas, torpedos, misiles y cohetes (categoría 4), buques de guerra y submarinos militares (categoría 9), aeronaves militares en las que se incluyen los aviones de combate (categoría 10) y equipos electrónicos de carácter militar (categoría 11). Por lo que respecta a las exportaciones de armamento realizadas, la información disponible muestra que han sido efectivamente entregadas armas europeas en 2015 de manera relevante en dos apartados principales, las aeronaves militares con un 24% del total, y las armas pequeñas y ligeras que alcanzan el 17% (categorías 1 a 6).

Exportaciones autorizadas por los Estados miembros de la UE en el período 2003-2015

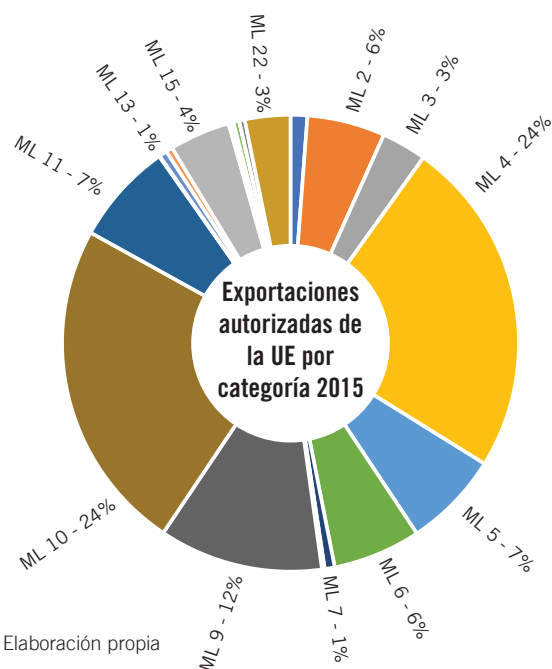
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	28.396.886.701	3.307.017.284
2004	27.042.836.474	10.144.851.920
2005	26.156.722.360	8.820.825.564
2006	27.434.404.273	9.555.303.129
2007	27.109.551.773	10.295.029.870
2008	33.418.646.761	8.424.733.412
2009	40.126.068.836	10.097.791.988
2010	31.727.536.680	8.684.433.331
2011	37.522.546.184	10.573.767.328
2012	39.347.633.841	11.125.127.030
2013	36.483.998.304	13.971.930.651
2014	98.400.451.437	14.017.250.941
2015	195.720.495.150	17.050.020.044
Total	648.887.778.774	136.068.082.492

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones autorizadas por los Estados miembros de la UE en el período 2003-2015



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de armamento autorizadas y realizadas de la UE por categoría en 2015				
CATEGORÍA	AUTORIZADAS	%	REALIZADAS	%
Miscellaneous		0%	9.274.437.509	54%
ML 1	2.325.501.826	1%	377.943.594	2%
ML 2	10.797.864.110	6%	202.852.832	1%
ML 3	6.235.769.372	3%	665.935.038	4%
ML 4	46.895.613.608	24%	441.597.604	3%
ML 5	13.340.223.830	7%	266.721.033	2%
ML 6	12.189.642.853	6%	811.624.583	5%
ML 7	1.384.064.338	1%	7.184.967	0,04%
ML 8	378.519.694	0,19%	92.486.372	1%
ML 9	22.723.729.561	12%	274.444.533	2%
ML 10	46.262.894.396	24%	4.038.113.348	24%
ML 11	14.105.662.952	7%	125.419.914	1%
ML 12	89.301.200	0,05%	735.439	0%
ML 13	1.097.195.906	1%	104.032.706	1%
ML 14	916.959.189	0,47%	44.154.233	0,26%
ML 15	8.416.962.357	4%	79.067.332	0,46%
ML 16	457.542.804	0,23%	36.140.392	0,21%
ML 17	226.118.940	0,12%	28.142.562	0,17%
ML 18	806.176.896	0,41%	53.889.108	0,32%
ML 19	11.260.016	0,01%		0%
ML 20		0%		0%
ML 21	763.874.526	0,39%	38.957.847	0,23%
ML 22	6.295.616.776	3%	86.139.098	1%
Total	195.720.495.150		17.050.020.044	

Fuente: Elaboración propia

2.2 Exportaciones de armamento europeo por países de origen 2015 y su evolución

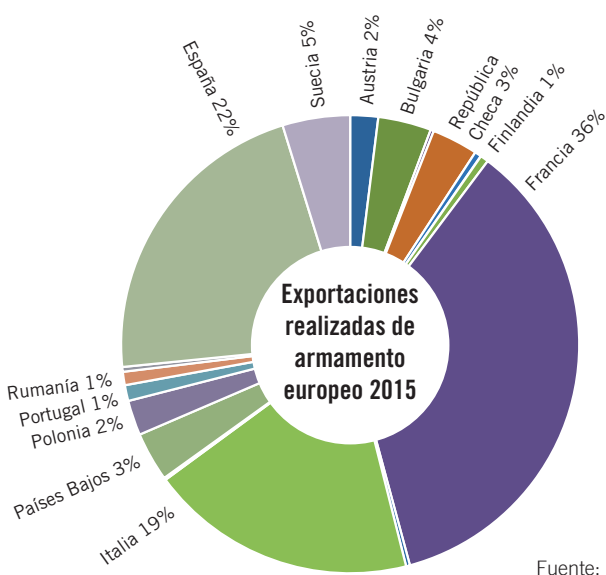
El año 2015 Francia aparece, de forma claramente destacada, como el país que más ha autorizado armamento europeo, acaparando el 77% de las exportaciones de las que se tiene información. Le siguen las grandes potencias productoras militares como Reino Unido, España, Italia y Alemania. El crecimiento de las autorizaciones francesas, que siempre han sido superiores a las de cualquiera de los Estados de la UE, se produce en los últimos dos años. Esto refleja un verdadero impulso de los contratos de su industria militar que puede deberse a un aumento de la demanda de productos militares en un entorno de creciente conflictividad, pero que irremediamente debe ir acompañada de una clara voluntad política de exportar armamento.

Por lo que respecta a las exportaciones realizadas, sin olvidar que no se toma en cuenta la información incompleta de Reino Unido y Alemania, son de nuevo Francia, España e Italia los destacados líderes de las exportaciones de armas efectivamente llevadas a cabo en 2015. Suecia, Bulgaria, República Checa



Fuente: Elaboración propia

8 COMERCIO DE ARMAS Y CONFLICTOS. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES EUROPEAS A PAÍSES EN CONFLICTO ARMADO



Fuente: Elaboración propia

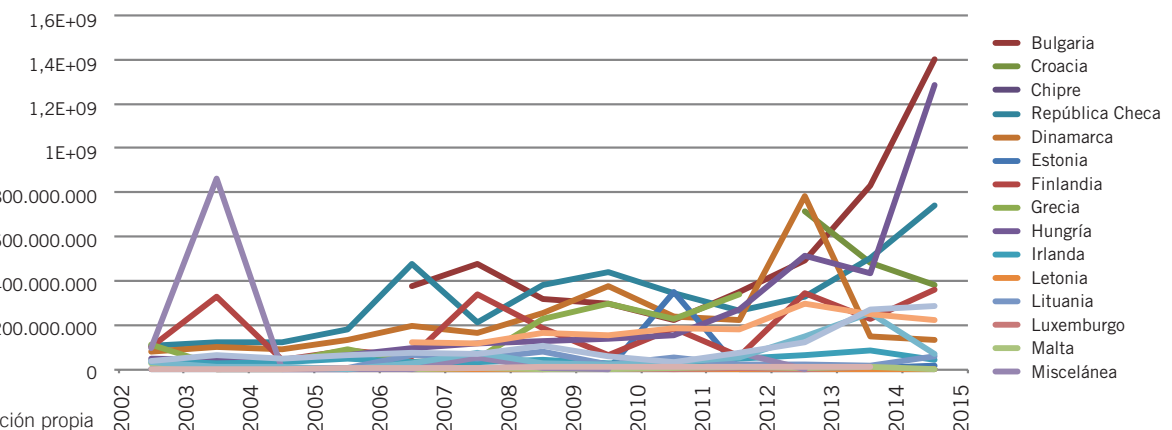
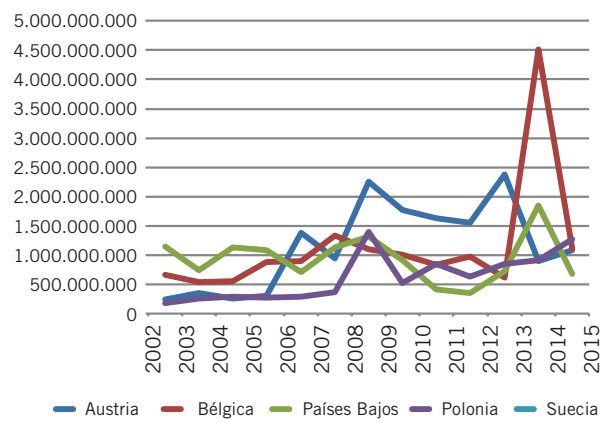
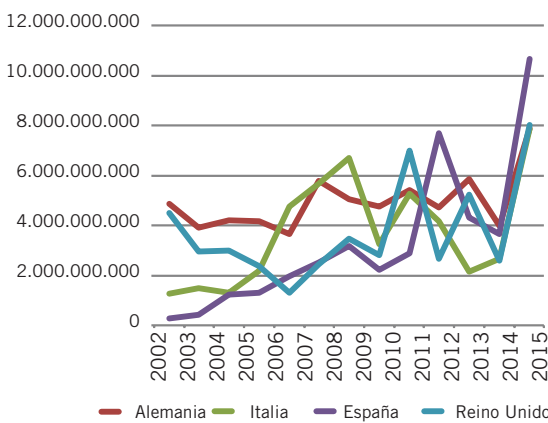


y Países Bajos acumulan apreciables volúmenes de exportación de armas, aun siendo países de menor tamaño, con industrias militares lógicamente más reducidas.

Analizando la evolución de las exportaciones por países de origen, como se puede apreciar en las dos siguientes tablas, se puede destacar, además de

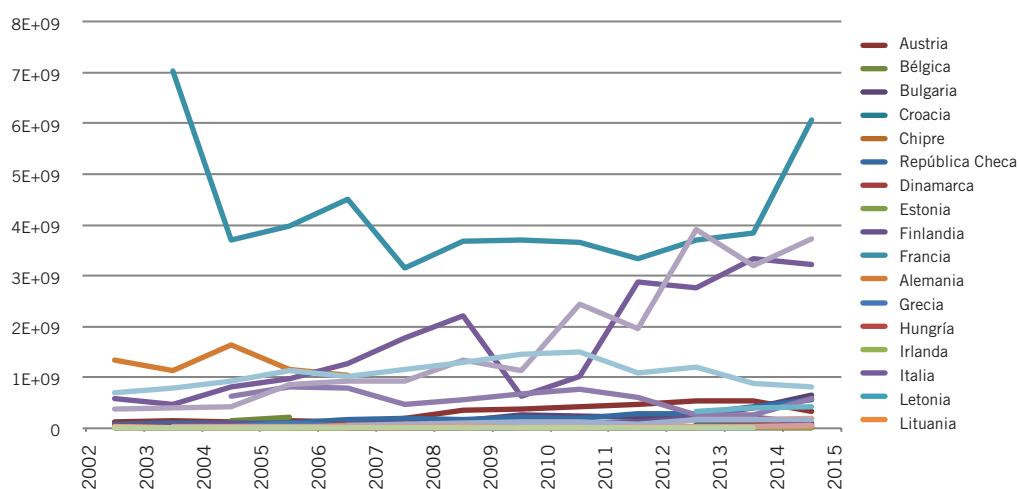
una permanente preponderancia de las exportaciones autorizadas y realizadas de Francia, el creciente rol de España desde el año 2010, que llega a superar en 2013 a Francia en realizaciones y se coloca en ocasiones como la segunda potencia exportadora de armas junto a Reino Unido, Alemania e Italia, que según el año se intercambian las primeras posiciones

Exportaciones autorizadas armamento europeo por origen 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

Exportaciones realizadas armamento europeo por origen 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

de los exportadores de armamento europeo. El resto de exportadores mantienen una tendencia al alza más moderada y sostenida en el tiempo. Cabe mencionar que Suecia, a pesar de ser quizá la siguiente industria militar europea tras las cinco grandes potencias, muestra una desaceleración de sus exportaciones en los últimos años.

2.3 Destino de las exportaciones europeas de armamento en 2015 y su evolución

Exportaciones de armamento autorizadas y realizadas desde la UE por regiones destino 2003-15				
REGIÓN	AUTORIZADAS		REALIZADAS	
	2015		2003-15	
Otras Regiones	4.498.937	76.102	28.627.648	3.482.810
América Central y el Caribe	3.174.830.271	242.295.693	6.268.541.191	1.536.961.631
Asia Central	1.269.348.709	264.321.309	3.144.797.162	690.237.759
Unión Europea	29.454.292.152	4.490.182.858	165.628.620.145	43.308.259.213
Oriente Medio	78.828.095.185	4.947.281.824	184.889.977.957	28.235.137.230
Norte de África	5.049.245.557	359.389.063	16.482.660.602	4.695.826.973
América del Norte	11.371.111.149	1.312.807.771	57.996.423.444	10.466.412.178
Noreste asiático	6.063.614.851	374.850.817	31.084.290.799	4.173.259.143
Oceanía	4.405.085.568	297.058.386	17.030.833.507	4.828.755.569
Otros países europeos	9.572.052.960	1.187.753.440	35.439.714.180	8.971.788.581
América del Sur	9.709.523.074	515.710.444	24.968.109.872	5.915.310.455
Asia del Sur	17.558.003.451	1.494.469.501	48.197.879.969	9.360.358.916
Sudeste asiático	16.094.741.554	1.281.616.788	46.507.388.764	9.872.817.834
África Subsahariana	3.166.051.732	282.206.048	11.219.913.534	4.009.474.200
Total general	195.720.495.150	17.050.020.044	648.887.778.774	136.068.082.492

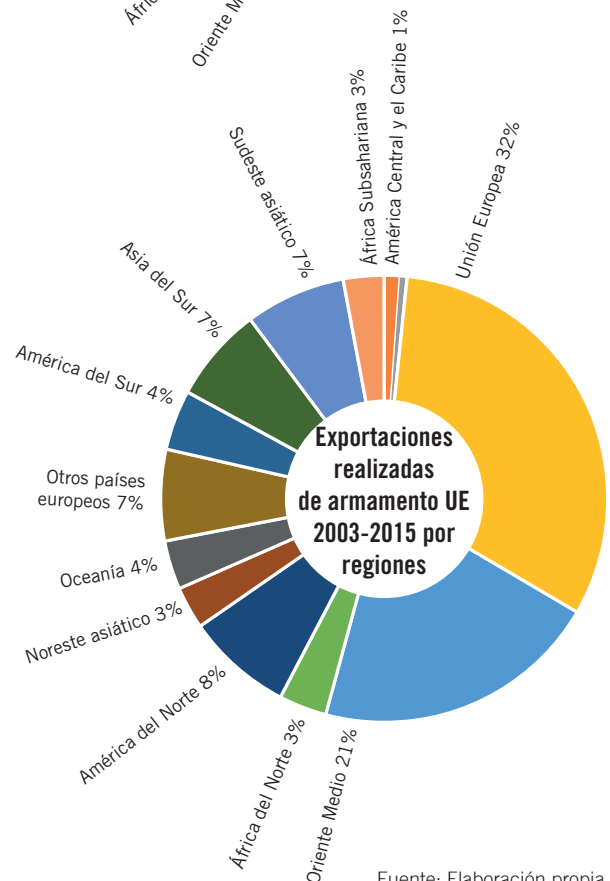
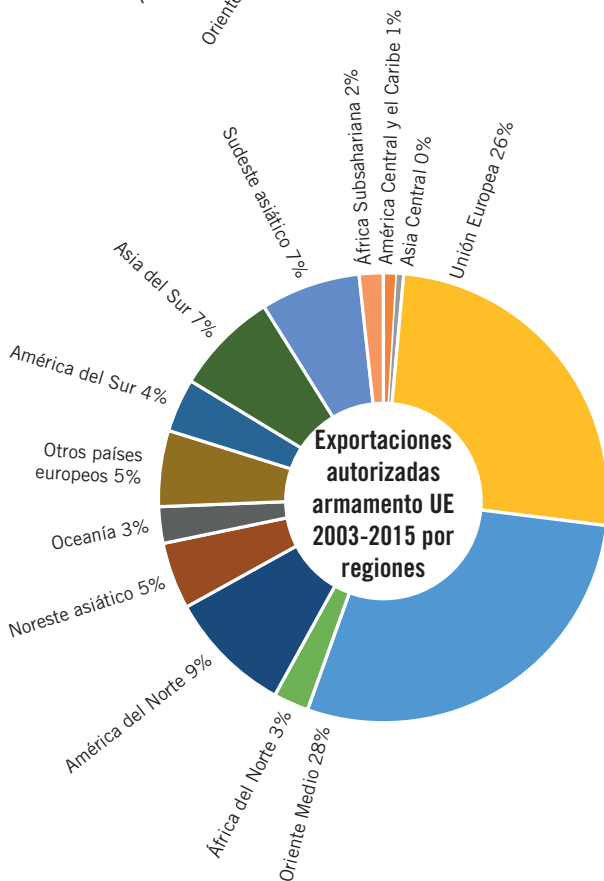
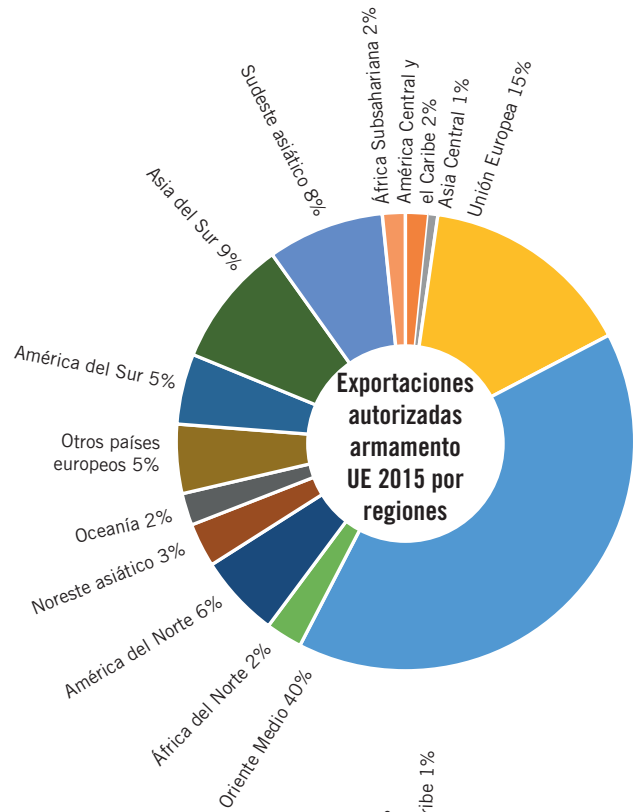
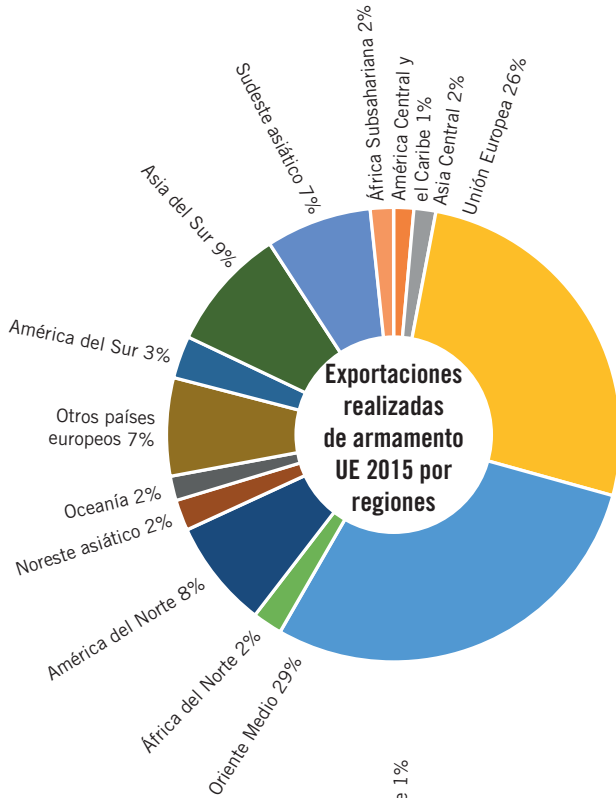
Fuente: elaboración propia

Las exportaciones autorizadas en 2015 son aquellas que muestran el análisis político puntual por parte de los Estados de la UE en el momento de decidir a qué lugares del mundo exportan sus materiales militares. Este año se han concedido cuatro de cada diez licencias de exportación de armamento (en valores absolutos) a la región de Oriente Medio, donde además han llegado el 29% de las armas y demás productos militares europeos de 2015. Le sigue en importancia la UE, que mantiene elevados valores de autorizaciones (15%) y de realizaciones (26%) porque existen diversos proyectos conjuntos

(el avión de combate Eurofighter o el de transporte militar A-400, por ejemplo) que con las transferencias internas de piezas y componentes alcanzan grandes valores cada año. La siguiente región que recibe importantes cantidades de armamento europeo es el Sudeste asiático y Asia del Sur, que juntos suponen el 17% y 16% de las autorizaciones y realizaciones, respectivamente.

En cambio, si el análisis se realiza sobre la evolución temporal desde 2003 a 2015 se observa que el peso de las transferencias de armamento dentro de la UE

se ve reducido en favor de un claro aumento de la importancia de Oriente Medio, y del sur y este de Asia en lo que a exportaciones de armamento europeo se refiere. Destaca también el claro aumento hacia Asia Central. Las regiones que ven reducido su peso específico en 2015 son las de Oceanía, que dependen de la compra que puntualmente realice, sobre todo Australia, de buques o aeronaves militares. Más adelante se analiza la evolución específica de las importaciones de armamento europeo por las regiones que se establecen en el informe de la UE y otras de interés particular como la zona OTAN.

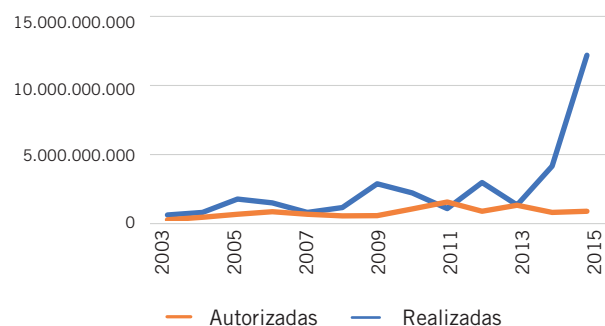


Exportaciones armamento UE a América Central y el Caribe 2003-15

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	37.718.791	34.088.179
2004	58.492.381	57.634.191
2005	54.847.664	42.050.485
2006	233.969.329	12.116.436
2007	48.010.862	11.840.767
2008	37.895.537	11.646.683
2009	169.702.808	64.701.200
2010	514.112.455	176.563.360
2011	660.249.564	188.636.397
2012	458.381.524	439.058.112
2013	50.177.770	117.324.909
2014	770.152.235	139.005.219
2015	3.174.830.271	242.295.693
Total	6.268.541.191	1.536.961.631

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a América del Sur 2003-2015



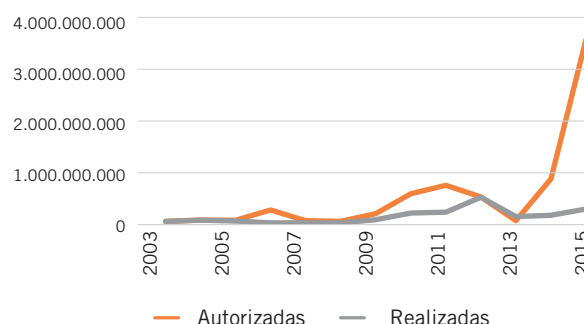
Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Asia Central 2003-15

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	28.119.155	145.600
2004	18.199.156	4.820.717
2005	32.045.928	2.361.319
2006	11.895.856	2.468.773
2007	71.234.431	6.809.927
2008	20.125.346	1.998.607
2009	20.046.916	22.788.396
2010	70.715.469	18.809.815
2011	516.991.680	23.078.684
2012	452.908.442	100.574.016
2013	337.234.928	86.391.010
2014	295.931.146	155.669.586
2015	1.269.348.709	264.321.309
Total	3.144.797.162	690.237.759

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones armamento UE a América Central y el Caribe 2003-15



Fuente: Elaboración propia

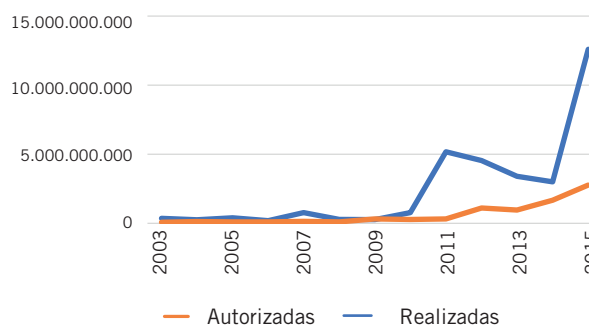
Exportaciones armamento UE a América Central y el Caribe 2003-15

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	339.886.766	55.361.642
2004	482.718.538	181.632.992
2005	1.273.240.752	345.190.740
2006	1.045.671.890	489.614.422
2007	484.985.528	345.808.986
2008	769.521.756	257.254.557
2009	2.170.543.265	279.102.695
2010	1.625.993.930	633.095.508
2011	714.016.890	1.014.488.393
2012	2.240.891.332	512.234.223
2013	918.394.216	831.076.865
2014	3.192.721.935	454.738.988
2015	9.709.523.074	515.710.444
Total	24.968.109.872	5.915.310.455

Fuente: Elaboración propia

Las exportaciones de armas y equipamientos militares de la UE a América Central aumentan de manera considerable desde 2010, alcanzando máximos de realizaciones y autorizaciones en 2012 y

Exportaciones de la UE a Asia Central 2003-15



Fuente: Elaboración propia

2011 respectivamente, que es cuando se mantienen niveles significativos de exportaciones destacando que en 2015 se producen autorizaciones por el mismo valor de los 12 años anteriores. Por lo que respecta a Sudamérica se da también un gran aumento de las autorizaciones en 2015 con cifras récord, aunque las ventas de armamento a esta región se mantienen elevadas año tras año en toda la última década. El socio importador preponderante es con diferencia Brasil.

Desde la UE se han producido exportaciones a dos regiones particularmente conflictivas como son Oriente Medio y Asia Central con crecimientos

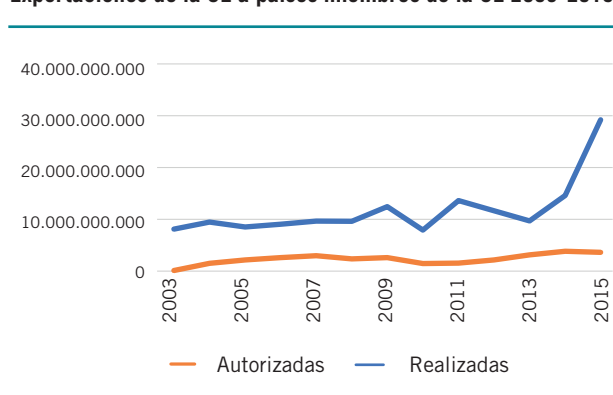
exponenciales los últimos años, sobre todo en autorizaciones, pero también en exportaciones realizadas. Asia Central pasa de ser una región con escasa llegada de armamento europeo a tener un protagonismo innegable, mientras que, en Oriente Medio, como se ha mencionado anteriormente, aumenta extraordinariamente la voluntad por parte de la UE de exportar material militar, tal y como reflejan las autorizaciones de 2014 y 2015, que superan los 100 mil millones de euros. Ello dibuja un escenario en el que se prevén más que elevadas cifras de exportaciones europeas a la región en los próximos años, incluso superiores a las que se vienen dando desde 2012.

Exportaciones de la UE a Oriente Medio 2003-2015

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	8.415.956.379	301.908.646
2004	5.647.231.391	4.097.370.574
2005	4.701.848.468	1.623.675.950
2006	5.103.383.312	1.589.227.882
2007	4.043.449.364	1.550.682.825
2008	4.963.003.627	1.139.699.841
2009	9.633.900.937	1.502.456.248
2010	6.660.200.079	1.782.557.575
2011	7.975.207.290	1.568.357.839
2012	9.722.934.723	1.897.969.425
2013	7.653.975.250	3.406.075.450
2014	31.540.791.952	2.827.873.151
2015	78.828.095.185	4.947.281.824
Total	184.889.977.957	28.235.137.230

Fuente: Elaboración propia

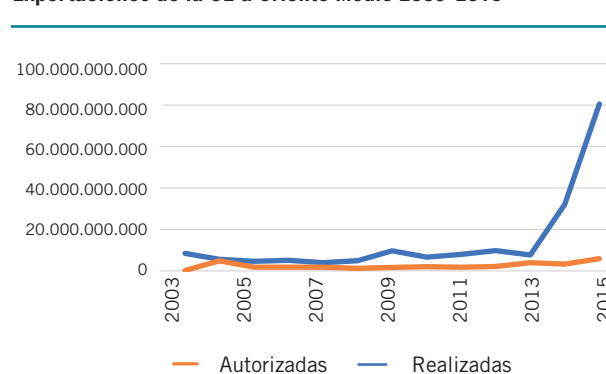
Exportaciones de la UE a países miembros de la UE 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

La tendencia de las exportaciones de los Estados miembros de la UE a otros países europeos, miembros o no de la Unión, presenta como el resto de regiones una tendencia al alza, aunque como se puede observar en los gráficos correspondientes es más acusada en las realizaciones fuera de la UE. Aun

Exportaciones de la UE a Oriente Medio 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a países miembros de la UE 2003-2015

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	9.165.070.074	1.395.632.073
2004	10.483.334.834	2.603.022.244
2005	9.572.834.240	3.198.968.633
2006	10.072.225.981	3.603.434.464
2007	10.673.307.789	3.904.427.671
2008	10.647.509.462	3.367.473.036
2009	13.360.564.334	3.587.335.780
2010	8.985.709.106	2.589.673.229
2011	14.494.403.948	2.636.745.180
2012	12.584.731.498	3.197.347.265
2013	10.718.512.328	4.066.085.227
2014	15.416.124.399	4.667.931.553
2015	29.454.292.152	4.490.182.858
Total	165.628.620.145	43.308.259.213

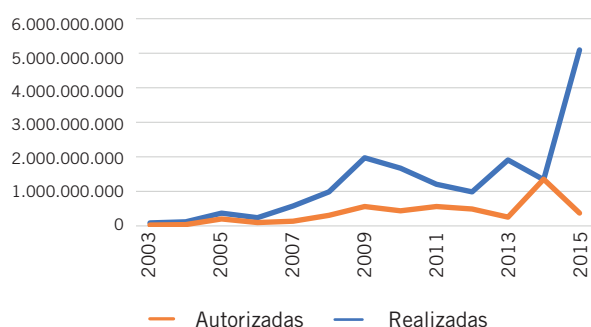
Fuente: Elaboración propia

así, se produce en ambos casos un pronunciado crecimiento desde 2012 de las autorizaciones de exportaciones en la Unión y entre sus miembros y el resto del continente, dibujando un futuro de mayor interrelación militar industrial.

Exportaciones de la UE a Otros países europeos 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	1.885.190.713	311.735.576
2004	1.220.919.500	547.317.018
2005	1.558.182.435	818.577.087
2006	1.535.691.490	732.765.377
2007	2.133.141.372	846.848.574
2008	3.093.824.416	675.289.892
2009	1.668.582.646	618.834.693
2010	1.746.640.842	362.478.116
2011	1.835.616.441	828.197.381
2012	2.127.003.327	612.457.127
2013	2.054.496.690	540.481.674
2014	5.008.371.348	889.052.626
2015	9.572.052.960	1.187.753.440
Total	35.439.714.180	8.971.788.581

Fuente: Elaboración propia

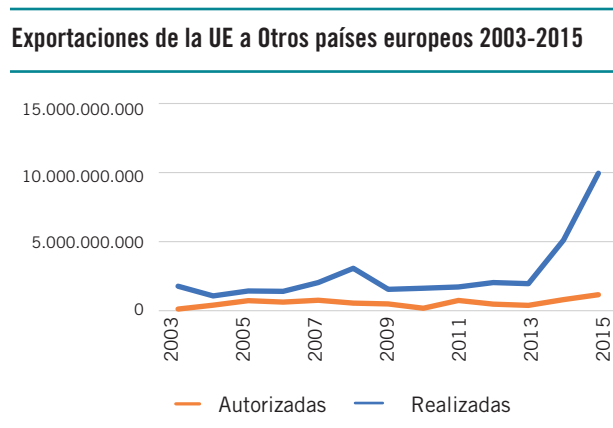
Exportaciones de la UE a África del Norte 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a África Subsahariana 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	657.080.310	325.439.771
2004	704.547.280	477.768.104
2005	886.710.228	433.512.070
2006	453.318.703	427.292.899
2007	621.242.476	245.326.055
2008	364.397.968	337.646.027
2009	569.701.909	373.696.196
2010	304.709.754	199.544.491
2011	493.481.427	252.897.203
2012	678.519.505	171.134.819
2013	476.504.286	229.026.422
2014	1.843.647.956	253.984.095
2015	3.166.051.732	282.206.048
Total	11.219.913.534	4.009.474.200

Fuente: Elaboración propia



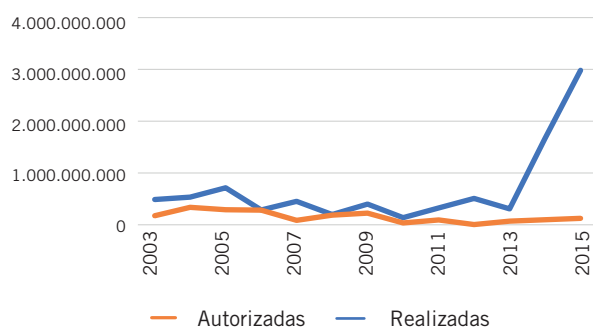
Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a África del Norte 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	91.551.276	30.332.156
2004	127.432.169	43.184.798
2005	372.429.342	199.636.343
2006	243.139.321	101.830.250
2007	578.348.656	136.128.871
2008	985.031.445	300.308.359
2009	1.960.336.524	538.628.475
2010	1.664.145.541	421.794.771
2011	1.200.899.302	544.173.996
2012	982.611.914	475.906.003
2013	1.897.103.782	251.607.689
2014	1.330.385.773	1.292.906.199
2015	5.049.245.557	359.389.063
Total	16.482.660.602	4.695.826.973

Fuente: Elaboración propia

El continente africano mantiene un constante y ligero crecimiento de su capacidad importadora de armamento europeo produciéndose, como ocurre con otras regiones, un gran aumento de

Exportaciones de la UE a África Subsahariana 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

14 COMERCIO DE ARMAS Y CONFLICTOS. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES EUROPEAS A PAÍSES EN CONFLICTO ARMADO

las autorizaciones los últimos dos años del periodo analizado. Ello ha supuesto un aumento de las armas que han llegado al África subsahariana desde 2012 después de tendencias decrecientes en las exportaciones realizadas a una zona del mundo en la que se concentran una buena parte de los conflictos armados cada año.

Las exportaciones de armamento europeo a Norteamérica y Oceanía presentan evoluciones similares a otras regiones, con la diferencia de que se han mantenido en la mayor parte del periodo

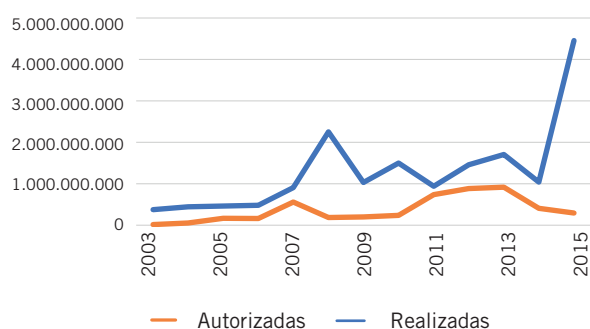
con valores mínimos elevados. Desde el año 2012 en el caso de Norteamérica y desde 2014 en el de Oceanía, las autorizaciones aumentan de manera abrupta. Sin embargo, el armamento que ha llegado a Oceanía se ha visto reducido a más de la mitad los últimos dos años. En cualquier caso, todo indica que el dinamismo de las transacciones de armamento entre los llamados países Occidentales será mantenido en el corto y medio plazo. Si a ello se incorpora el análisis de la evolución de las exportaciones a miembros OTAN, el aumento y tendencia alcista es claramente constante.

Exportaciones de la UE a América del Norte 2003-2015

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	2.216.734.649	231.372.802
2004	2.276.969.453	440.561.208
2005	2.959.773.291	547.097.050
2006	3.094.533.131	672.394.710
2007	2.866.108.009	538.115.671
2008	3.176.162.507	661.300.340
2009	4.642.787.112	822.069.235
2010	3.984.055.775	894.142.954
2011	3.588.433.981	1.123.476.557
2012	3.832.184.017	844.614.086
2013	5.237.627.830	1.291.001.679
2014	8.749.942.540	1.087.458.115
2015	11.371.111.149	1.312.807.771
Total	57.996.423.444	10.466.412.178

Fuente: Elaboración propia

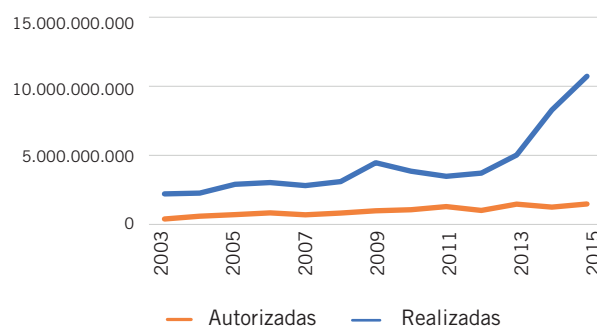
Exportaciones de la UE a Oceanía 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

Las exportaciones a Asia han sido identificadas como las que presentan mayores aumentos en los últimos años. La militarización de las relaciones en el Pacífico y la presencia de varias potencias emergentes han disparado las importaciones de

Exportaciones de la UE a América del Norte 2003-2015



Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Oceanía 2003-2015

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	387.713.614	29.761.084
2004	454.758.767	67.116.212
2005	472.453.624	178.168.964
2006	492.078.794	169.849.906
2007	913.313.719	549.880.971
2008	2.235.114.184	195.432.825
2009	1.032.960.108	208.216.106
2010	1.493.160.652	243.437.893
2011	945.851.675	721.601.048
2012	1.454.679.377	863.568.776
2013	1.697.900.017	896.095.044
2014	1.045.763.408	408.568.354
2015	4.405.085.568	297.058.386
Total	17.030.833.507	4.828.755.569

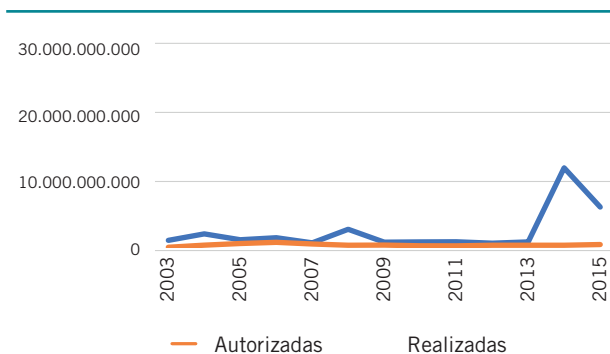
Fuente: Elaboración propia

armas en todo el continente. Esto ocurre con especial énfasis en el Sur y sudeste asiático, donde los años 2014 y 2015 se producen autorizaciones y realizaciones por cifras considerablemente más altas que en años anteriores.

Exportaciones de la UE a miembros OTAN 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	11.389.053.219	1.534.754.486
2004	12.223.748.203	3.029.921.952
2005	12.374.574.000	3.996.565.842
2006	12.541.185.524	4.452.893.324
2007	13.078.528.514	4.657.400.531
2008	15.127.493.077	4.199.656.885
2009	17.668.436.391	4.543.478.386
2010	12.917.232.187	3.422.071.022
2011	18.189.546.601	4.176.953.163
2012	17.029.276.483	4.104.796.208
2013	16.011.264.625	5.245.734.331
2014	24.794.377.324	6.048.526.885
2015	43.075.913.867	6.196.387.123
Total	226.420.630.015	55.609.140.138

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Noreste asiático 2003-2015

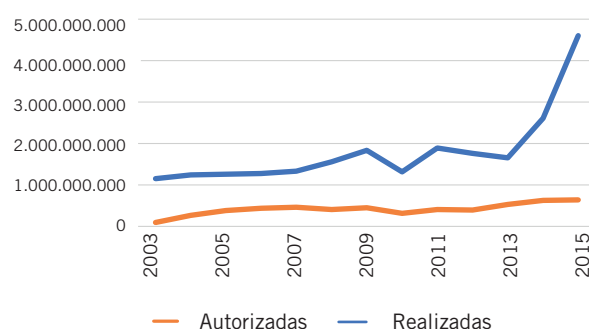


Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Asia del Sur 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	1.498.906.663	85.250.373
2004	1.879.474.439	572.834.417
2005	1.634.502.936	499.782.937
2006	2.347.835.684	606.308.865
2007	2.019.917.317	633.031.111
2008	1.757.989.748	663.720.142
2009	2.072.044.502	789.862.832
2010	1.907.214.138	760.612.308
2011	2.463.746.757	819.382.175
2012	2.159.455.123	953.176.531
2013	1.930.588.129	697.848.971
2014	8.968.201.082	784.078.753
2015	17.558.003.451	1.494.469.501
Total	48.197.879.969	9.360.358.916

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a miembros OTAN 2003-2015



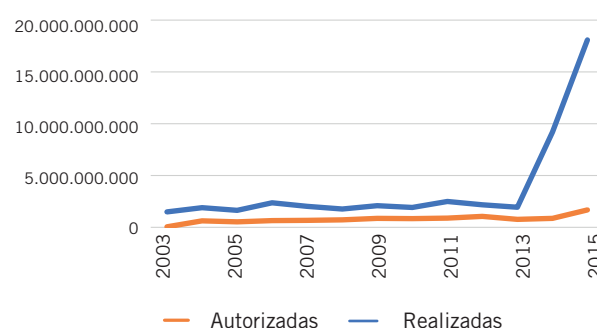
Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Noreste asiático 2003-2015

AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	1.061.921.884	17.926.979
2004	2.038.766.226	299.643.918
2005	1.156.340.719	503.565.805
2006	1.458.447.797	659.195.314
2007	693.555.382	445.930.067
2008	2.726.274.219	281.568.260
2009	789.227.320	309.432.681
2010	830.461.240	217.821.629
2011	854.489.620	204.138.623
2012	640.592.591	290.849.221
2013	827.275.193	286.459.764
2014	11.943.323.757	281.876.065
2015	6.063.614.851	374.850.817
Total	31.084.290.799	4.173.259.143

Fuente: Elaboración propia

Exportaciones de la UE a Asia del Sur 2003-2015

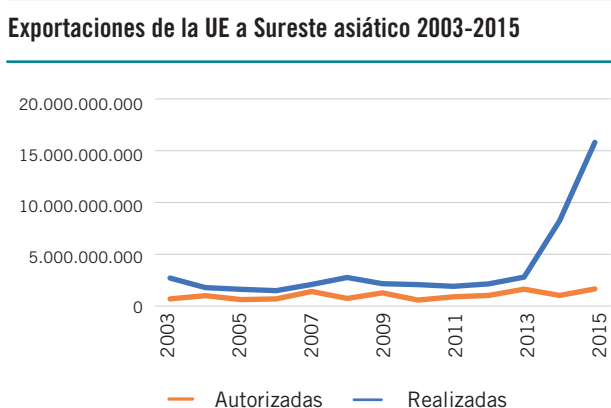


Fuente: Elaboración propia

Se ha podido observar en este primer apartado, desde diferentes aproximaciones a la realidad de las exportaciones de armamento y material militar de todo tipo de los Estados miembros de la UE, que

Exportaciones de la UE a Sureste asiático 2003-2015		
AÑO	AUTORIZADAS	REALIZADAS
2003	2.595.801.951	487.051.370
2004	1.649.125.379	751.353.876
2005	1.475.899.976	426.575.464
2006	1.342.148.638	488.803.831
2007	1.962.936.868	1.080.198.374
2008	2.641.710.882	531.393.644
2009	2.035.346.711	980.662.801
2010	1.940.361.669	383.901.682
2011	1.778.862.051	648.593.852
2012	2.012.378.488	766.237.426
2013	2.683.747.747	1.272.432.897
2014	8.294.326.850	773.995.829
2015	16.094.741.554	1.281.616.788
Total	46.507.388.764	9.872.817.834

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

en 2015 se ha producido un claro aumento de las ventas de armas europeas a prácticamente todos los lugares del mundo. Desde la UE se exportan todo tipo de equipamiento y materiales militares, pero sobre todo se hace de manera intensiva de algunos tipos de armas pequeñas y ligeras, de aeronaves y buques militares, así como de productos componentes electrónicos y de alto componente tecnológico de carácter militar, necesarios para el funcionamiento de armamentos complejos. Se ha identificado una profunda intensificación de las autorizaciones desde 2014, lo que puede suponer grandes volúmenes de exportaciones de armamento los próximos años, que pueden tener como destino lugares en conflicto. El siguiente apartado se centra en los principales destinos de armamento europeo en 2015 que lo han recibido encontrándose en situación de conflicto armado.

3. CONFLICTOS ARMADOS EN 2015

La situación de conflictividad global se caracterizó en 2015 por la existencia de 35 conflictos armados,³ de diversa naturaleza y con diferentes grados de militarización e intensidad, y que causaron graves impactos en seguridad humana sobre la población civil. La mayoría de conflictos armados transcurrieron en África y Asia, con 13 y 12 casos, respectivamente, mientras Oriente Medio fue escenario de seis conflictos armados, Europa de tres y América de uno, en línea con años anteriores. Los 35 conflictos armados activos en 2015 transcurrieron en 27 países. De estos 27, 13 países se encuentran entre los 50 principales países importadores de armas de países de procedentes de la UE: Egipto, India, Turquía, Iraq, Tailandia, Argelia, Pakistán, China, Rusia, Israel, Ucrania, Nigeria y Colombia, por orden descendente de volumen de importaciones. Algunos de estos países eran escenario de más de un conflicto armado. Es el caso de India –con conflictos en los estados de Assam, Jammu y Cachemira, así como el conflicto con el grupo maoísta CPI-M que abarca a varios estados– y Pakistán –conflicto entre el Estado y las milicias talibán y otros actores insurgentes, y el conflicto en la provincia de Baluchistán. Cabe señalar que el conflicto en India (Assam) dejó de ser considerado como conflicto armado activo al finalizar el 2015, debido al descenso de la violencia, siguiendo la tendencia de años anteriores.

Un 31% de las guerras en 2015 (11 conflictos) tuvieron niveles elevados de violencia.⁴ Fue el caso de Libia, Nigeria (Boko Haram), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Ucrania, Egipto (Sinaí), Iraq, Siria, Yemen (al-houthistas). En muchos de estos conflictos los niveles de víctimas mortales superaron ampliamente el umbral de mil víctimas mortales anuales. Cinco de los 11 conflictos armados de alta intensidad en 2015 transcurrieron en países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas europeas: Nigeria, Pakistán, Ucrania, Egipto e

3. Este informe utiliza la definición de conflicto armado de la Escuela de Cultura de Pau, que define conflicto armado como "todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: - demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; - oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; - o control de los recursos o del territorio"

4. La Escuela de Cultura de Pau define como conflictos de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos).

Conflictos armados e importaciones de armas procedentes de países de la UE en 2015

ÁFRICA (13)	ASIA (12)	ORIENTE MEDIO (6)
<p>Argelia (AQMI) -1992- Burundi -2015- Etiopía (Ogadén) -2007- Libia -2011- Malí (norte) -2012- Nigeria (Boko Haram) - 2011- RCA -2006- RDC (este) -1998- RDC (este-ADF) -2014- Somalia -1988- Sudán (Darfur) -2003- Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011- Sudán del Sur -2009-</p>	<p>Afganistán -2001- China (Turquestán Oriental) -2014- Filipinas (NPA) -1969- Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991- Filipinas (Mindanao-BIFF) -2015- India (Assam) -1983- India (Jammu y Cachemira) -1989- India (CPI-M) -1967- Myanmar -1948- Pakistán -2001- Pakistán (Baluchistán) -2005- Tailandia (sur) -2004-</p>	<p>Egipto (Sinaí) -2014- Iraq -2003- Israel-Palestina -2000- Siria -2011- Yemen (al-houthistas) -2004- Yemen (AQPA) - 2011-</p>
		EUROPA (3)
		<p>Rusia (Daguestán) -2010- Turquía (sudeste) -1984- Ucrania -2014-</p>
		AMÉRICA (1)
		Colombia -1964-

En negrita los conflictos armados que transcurren en países que importan armas procedentes de países de la UE. El año indicado es el de inicio del conflicto armado. Fuente: Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2016! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz, 2016*. Icaria: Barcelona; European Network Against Arms Trade; y Official Journal of the European Union annual reports on the European Union Code of Conduct on Arms Exports.

Iraq. Entre éstos, cabe señalar el conflicto armado en Iraq, que causó al menos 17.578 víctimas mortales civiles, según los datos de Iraq Body Count (IBC), el balance más elevado desde 2007 exceptuando el 2014 (20.218 víctimas mortales). El resto de países importadores afrontaron niveles inferiores de letalidad vinculada a los conflictos armados. Según el 2016 Global Terrorism Index, el grupo armado Boko Haram mató a 4.095 personas en ataques terroristas en Nigeria, a lo que se suman otras 4.422 víctimas por violencia entre el grupo y las fuerzas estatales, según la misma fuente. Asimismo, en torno

a 4.400 personas fallecieron en Ucrania a causa del conflicto en 2015; 3.682 personas murieron ese año en Pakistán –2.403 insurgentes, 940 civiles y 339 miembros de las fuerzas de seguridad–, según el balance de South Asia Terrorism Portal. Asimismo, unos 3.000 insurgentes murieron en el Sinaí (Egipto) en 2015 en operaciones contrainsurgentes, según el Tahrir Institute for Middle East Policy. Según el 2016 Global Terrorist Index, se produjeron 662 muertes por terrorismo en Egipto en 2015, los niveles más altos desde el año 2000, y el grupo filial de ISIS Provincia del Sinaí fue responsable del 78% de esas víctimas.

Países con conflicto armado y entre los 50 principales importadores de armas procedentes de países de la UE			
PAÍS IMPORTADOR DE ARMAS	CONFLICTO ARMADO ACTIVO EN 2015	VOLUMEN DE IMPORTACIONES DE ARMAS EUROPEAS	POSICIÓN EN RÁNKING DE IMPORTACIÓN
ÁFRICA			
Argelia	Argelia (AQMI) -1992-	2.097.041.932	25
Nigeria	Nigeria (Boko Haram) - 2011-	564.221.052	45
ASIA			
China	China (Turquestán Oriental) -2014-	1.303.584.122	32
India	India (Assam) -1983-	15.180.179.129	4
	India (Jammu y Cachemira) -1989-	15.180.179.129	4
	India (CPI-M) -1967-	15.180.179.129	4
Pakistán	Pakistán -2001-	1.918.756.103	27
	Pakistán (Baluchistán) -2005-	1.918.756.103	27
Tailandia	Tailandia (sur) -2004-	2.260.146.001	22

18 COMERCIO DE ARMAS Y CONFLICTOS. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES EUROPEAS A PAÍSES EN CONFLICTO ARMADO

AMÉRICA			
Colombia	Colombia -1964-	477.468.161	50
EUROPA			
Rusia	Rusia (Daguestán) -2010-	1.039.519.830	36
Turquía	Turquía (sudeste) -1984-	2.600.449.052	17
Ucrania	Ucrania -2014-	679.613.487	42
ORIENTE MEDIO			
Egipto	Egipto (Sinaí) -2014-	19.477.824.206	2
Iraq	Iraq -2003-	2.281.079.174	21
Israel	Israel-Palestina -2000-	966.901.248	37

Fuente: Elaboración propia con datos de Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2016! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Icaria: Barcelona; European Network Against Arms Trade; y Eighteenth Annual Report according to Article 8(2) of Council Common Position 2008/944/CFSP defining common rules governing the control of exports of military technology and equipment (2017/C 153/01), en Official Journal of the European Union, C153/1 de 16 de mayo de 2017.

Principales destinos de exportaciones autorizadas y realizadas de armamento de Estados miembros de la UE 2015				
AÑO	AUTORIZADAS 2015	RANKING AUTORIZADAS 2015	REALIZADAS 2015	RANKING REALIZADAS 2015
Arabia Saudí	22.241.829.866	1	1.858.407.125	1
Egipto	19.477.824.206	2	1.376.513.726	2
Qatar	16.584.950.507	3	158.503.342	28
India	15.180.179.129	4	1.228.266.631	3
Emiratos Árabes Unidos	10.022.725.784	5	550.415.023	8
Estados Unidos	9.127.772.498	6	1.199.585.664	4
Reino Unido	6.661.187.158	7	965.800.801	6
Brasil	5.890.330.139	8	226.455.530	18
Polonia	5.720.673.200	9	153.575.446	30
Singapur	4.905.730.418	10	187.564.002	21
Malasia	4.739.321.197	11	351.827.899	11
Australia	4.232.361.065	12	279.195.744	16
Alemania	4.083.768.110	13	1.196.533.934	5
Indonesia	2.778.346.427	14	314.823.519	13
México	2.775.282.012	15	165.026.736	25
Kuwait	2.611.473.125	16	20.621.585	69
Turquía	2.600.449.052	17	414.817.805	9
Francia	2.590.581.713	18	618.205.009	7
Marruecos	2.483.219.518	19	48.891.262	51
Corea del Sur	2.409.002.855	20	180.314.623	22
Iraq	2.281.079.174	21	380.342.218	10
Tailandia	2.260.146.001	22	134.880.188	32
Canadá	2.243.338.651	23	113.222.107	35
Italia	2.209.884.995	24	212.770.469	20
Argelia	2.097.941.932	25	285.715.478	15
Japón	1.947.711.836	26	52.189.558	50
Pakistán	1.918.756.103	27	142.386.724	31
Suiza	1.913.242.700	28	48.441.253	52
España	1.616.515.660	29	175.954.172	23
Líbano	1.546.114.580	30	10.449.358	84

Omán	1.495.947.816	31	264.856.214	17
China	1.303.584.122	32	114.758.218	34
Noruega	1.243.152.676	33	323.644.137	12
Jordania	1.240.472.210	34	22.861.885	68
Perú	1.135.958.779	35	160.494.560	26
Rusia	1.039.519.830	36	88.930.314	41
Israel	966.901.248	37	293.426.732	14
Grecia	943.299.929	38	72.585.652	46
Azerbaiyán	938.103.293	39	158.279.098	29
Vietnam	736.624.634	40	107.036.616	37
Uzbekistán	688.038.950	41	130.497.796	33
Ucrania	679.613.487	42	31.954.160	61
Serbia	657.975.224	43	13.662.956	77
Suecia	599.501.768	44	85.674.148	42
Nigeria	564.221.052	45	35.126.182	58
Dinamarca	562.161.046	46	45.882.230	54
Bélgica	533.453.116	47	111.871.473	36
Países Bajos	493.193.216	48	165.537.437	24
Chile	477.827.044	49	46.385.418	53
Colombia	477.468.161	50	28.851.442	63

Fuente: Elaboración propia.

Más allá de los conflictos armados de alta intensidad en países importadores de armas europeas, otros conflictos armados de alta intensidad tuvieron balances especialmente graves. Fue el caso de Siria, guerra que durante 2015 causó la muerte de unas 55.000 personas (más de 260.000 desde el inicio del conflicto en 2011), y en la que participan como actores contendientes países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas europeas. Entre ellos EEUU y países involucrados en la coalición internacional contra ISIS bajo liderazgo estadounidense –entre otros, Australia, Jordania y países de la propia UE, como Francia, Alemania, Reino Unido, Dinamarca, Países Bajos–, así como Rusia. Asimismo, el conflicto de alta intensidad de Yemen (al-houthistas) causó más de 6.000 víctimas mortales en 2015, más de la mitad civiles, en 2015, según estimaciones de la ONU. El Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU responsabilizó a la coalición internacional liderada por Arabia Saudita –principal país importador de armas de la UE– de un elevado número de ataques con víctimas civiles.

Los conflictos armados presentaron una naturaleza multicausal, con confluencia de causas en la mayoría de los casos. 24 de los 35 conflictos armados activos en 2015 (un 69% del total) tuvieron entre sus principales causas la oposición a las políticas internas o internacionales del gobierno o al sistema político, social o ideológico del Estado. Esta causa estuvo presente en 10 de los 13 conflictos armados

que transcurrieron en países incluidos en los 50 principales importadores de armas de la UE. Fue el caso de Argelia, Nigeria (Boko Haram), Colombia, China (Turquestán), India (CPI-M), Pakistán, Rusia (Daguestán), Ucrania, Egipto (Sinaí) e Iraq. Por otra parte, 19 de las 35 guerras de 2015 (el 54%) tuvieron entre sus causas principales conflictos en torno a demandas de autogobierno e identitarias, con una mayor prevalencia en Asia y en Europa. A su vez, nueve de los 13 conflictos en países de entre los 50 principales importadores de armas de la UE tuvieron entre sus diversas causas esta dimensión de autogobierno e identitaria: China (Turquestán oriental), India (Assam), India (Jammu y Cachemira), Pakistán (Baluchistán), Turquía (sudeste), Ucrania, Iraq, Israel-Palestina. Por otra parte, cabe destacar que las pugnas por el control de los recursos y/o el territorio estuvo presente de manera directa o indirecta en numerosos conflictos, incluyendo en países principales importadores de armas de la UE.

Los conflictos armados tuvieron graves repercusiones sobre la población, incluyendo vulneraciones de derechos humanos e impactos en seguridad humana. Entre las consecuencias de los conflictos armados sobresalió el desplazamiento forzado de población. A finales de 2015, 65,3 millones eran personas desplazadas forzadas, según el balance de ACNUR⁵. De esta cifra, 21,3 eran personas

5. UNHCR, *Global Trends. Forced displacement in 2015*, UNHCR, 20 de junio de 2016, <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/576408cd7/unhcr-global-trends-2015.html>

Países en conflicto armado con niveles de discriminación de género altos o muy altos, incluyendo países entre los 50 principales importadores de armas procedentes de Estados miembros la UE

	Niveles altos de discriminación	Niveles muy altos de discriminación
CONFLICTOS ARMADOS	Etiopía Iraq India (3) Myanmar Pakistán (2) Afganistán RCA	Nigeria Siria RDC (2) Egipto Somalia Malí Sudán (2) Yemen (2)

-Entre paréntesis el número de conflictos armados en dicho país.
 -En negrita, países entre los 50 principales importadores de armas de la UE
 -Fuente: Tabla elaborada a partir de los niveles de la discriminación de género del SIGI (OCDE) y de las clasificaciones de conflicto armado y tensión de la Escola de Cultura de Pau. El SIGI establece cinco niveles de clasificación en función del grado de discriminación: muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo.

refugiadas (16,1 millones bajo mandato de ACNUR y 5,2 personas refugiadas palestinas bajo mandato de la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo), 40,8 millones eran desplazadas internas y otros 3,2 millones eran solicitantes de asilo. En su conjunto, supone un incremento del 75% en las últimas dos décadas (37,3 millones en 1996). Los diez países principales emisores de población refugiada fueron Siria, Afganistán, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, RDC, RCA, Myanmar, Eritrea y Colombia. La población refugiada a causa de las crisis en esos países constituyó el 76% (12,2 millones) del total de población refugiada bajo mandato de ACNUR en 2015, si bien solo el conflicto en Siria ya había causado 4,9 millones de refugiados. De esos diez países, uno de ellos, Colombia, se incluye en el listado de los 50 principales importadores de armas de la UE. Las cifras de personas refugiadas colombianas ascendían a 340.200 a finales de 2015. Otros países principales importadores de armas europeas también afrontaron crisis de desplazamiento forzado, con elevado número de personas que huyeron fuera del país. Fue el caso de Ucrania, país emisor de 321,300 personas refugiadas a finales de 2015, según ACNUR, y una estimación total de 1,07 millones de personas ucranianas que buscaron asilo u otras formas de residencia legal en países vecinos a causa del conflicto en el este del país. Y Pakistán, país emisor de 297,800 personas refugiadas.

Respecto al desplazamiento interno, la cifra de 40,8 millones de personas constituyó cifra récord, según ACNUR. A finales de 2015, los países con mayor población desplazada interna eran Colombia (6,9 millones), Siria (6,6 millones, en descenso frente a los 7,6 del año anterior, entre otros factores a causa del aumento de la población que busca refugio fuera del país), Iraq (4,4 millones, en ascenso frente a los 3,6 de 2014), Sudán (3,2 millones, en contraste con los 2,1 el año anterior), Nigeria (2,2 millones, frente

a los 1,2 en 2014), Sudán del Sur (1,8 millones), RDC (1,6 millones), Afganistán (1,2 millones), Pakistán (1,1 millones) y Somalia (1,1 millones).

Por otra parte, los conflictos armados transcurrieron en contextos de desigualdad de género y fueron a su vez causa de graves vulneraciones de los derechos de las mujeres y de impactos de género. 21 de los 35 conflictos armados transcurrieron en países con graves desigualdades de género, en que existían niveles altos o muy altos de discriminación, mientras en otros cinco casos no existían datos al respecto. De estos 21 conflictos, siete transcurrieron en países principales importadores de armas procedentes de la UE.

A su vez, entre las vulneraciones de derechos humanos, continuó denunciándose uso de violencia sexual y de género relacionada con los conflictos, como denunciaron organizaciones de mujeres y de derechos humanos y la ONU. En su informe de 2016 relativo al periodo entre enero y diciembre de 2015, el secretario general de la ONU analizó 19 países en los que la propia ONU había documentado violencia sexual relacionada con conflictos, si bien el propio informe señala las dificultades de documentar la violencia sexual –por cada violación denunciada en relación con un conflicto, se estima que hay entre 10 y 20 casos que quedan sin documentar, según el propio informe–. En relación a las situaciones de conflicto armado de 2015 en países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas de la UE y que son objeto de examen por el Consejo de Seguridad de la ONU, el informe del secretario general identifica a Estado Islámico y al grupo Boko Haram como actores sobre los que pesan sospechas fundadas de haber cometido actos sistemáticos de violación y otras formas de violencia sexual o de ser responsables de ellos⁶.

6. En esta tabla se utiliza la denominación de los actores armados tal y como aparece recogida en el informe del Secretario General y que no necesariamente coincide con la utilizada en los capítulos 1 y 2 de este anuario.

Violencia sexual en contextos de conflicto en los países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas de países de la UE

El informe del secretario general de la ONU sobre la violencia sexual en los conflictos publicado en abril de 2016, y que cubre el periodo de enero a diciembre de 2015, recoge casos denunciados y documentados por la ONU y, como advierte el propio informe, no refleja por tanto la magnitud del problema. Entre los casos de violencia sexual en entornos afectados por conflictos se incluyen conflictos que transcurren en países importadores de armas procedentes de la UE.

Colombia	<p>- El informe del secretario general se hizo eco de un dictamen de enero de 2015 del Tribunal Constitucional en que señalaba la persistencia de los actos de violencia sexual relacionada con los conflictos y que instaba a las autoridades colombianas a abordar los factores estructurales tras esa violencia. Señalaba también que son pocas las ocasiones en que se han impuesto condenas. Asimismo, se considera la violencia sexual relacionada con el conflicto como un riesgo generalizado en al menos diez departamentos de Colombia, especialmente en áreas de influencia de los grupos armados. La Unidad de Víctimas registró 103 casos de violencia sexual relacionada con los conflictos en 2015, de la que en un 46% de los casos fueron responsables los grupos armados. En un 30% de los casos la violencia se dirigió contra mujeres indígenas o de ascendencia africana.</p> <p>- No obstante, el informe destacó el acuerdo entre el Gobierno y las FARC-ECP de diciembre de 2015 en materia de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición, que prevé un proceso de justicia transicional, con una comisión de verdad que reconozca los impactos desproporcionados sobre las mujeres del conflicto y de la violencia sexual relacionada con la guerra, así como una jurisdicción especial del ámbito de paz que clasifique a la violencia sexual como un delito grave que no puede amnistiarse. El informe elogia a las partes por los avances en el proceso de paz e insta a que las consideraciones sobre la violencia sexual ocupen un lugar fundamental en la aplicación del acuerdo.</p>
Iraq	<p>- El informe da cuenta de violencia sexual cometida por Estado Islámico (ISIS). Señala la separación forzosa de madres e hijos yazidíes, el traslado de las mujeres a otras zonas de Iraq y a Siria, y su entrega a los llamados emires para fines de explotación sexual. También se denuncia la incorporación de la violencia sexual como sistema de castigo y recompensa por parte de ISIS. El informe alerta también posible violencia sexual por el Ejército de Mahdi y Asaib Ahl al-Haq en varias provincias de Iraq entre 2014 y 2015. Se documenta a su vez la persistencia de las amenazas de violencia sexual en situación de desplazamiento, incluyendo explotación sexual y matrimonio infantil, con especial situación de vulneración para las adolescentes.</p>
Nigeria	<p>-El informe alerta de que muchas de las mujeres secuestradas por el grupo armado Boko Haram han sido sometidas a esclavitud sexual. Las estimaciones cifran en unas 2.000 las mujeres y niñas secuestradas por la organización entre 2014 y finales de 2015.</p> <p>- El informe también señala preocupación sobre los derechos humanos de mujeres y niños liberados por Boko Haram y retenidos por las fuerzas de seguridad durante periodos prolongados bajo fines de verificación y rehabilitación.</p> <p>- Se alerta también de prácticas de violación, matrimonio forzado y sexo transaccional que afrontan mujeres y niñas en campamentos y comunidades de acogida.</p>
Yemen ⁷	<p>- El informe del secretario general alerta de las consecuencias del deterioro del conflicto armado para las mujeres. Señala que en 2015 se informó de 5.866 casos de violencia basada en el género, incluida la violación, el acoso sexual y el matrimonio precoz. También expone la falta de profesionales médicos capacitados para dar respuesta a casos de violencia sexual. Se alerta también sobre el contexto más amplio de vulneraciones de derechos humanos, que afectan a las mujeres, incluyendo el desplazamiento forzado.</p>

Fuente: Consejo de Seguridad de la ONU, *Violencia sexual relacionada con los conflictos. Informe del Secretario General, S/2016/361*, 20 de abril de 2016.

3.1 Conflictos armados en 2015 en países importadores de armas procedentes de Estados miembros UE

3.1.1 ÁFRICA

ARGELIA

Síntesis del conflicto:

Argelia fue escenario de un cruento conflicto en la década de los noventa que enfrentó a las fuerzas de seguridad con diversos grupos armados tras un proceso de ascenso islamista en el país en un contexto de crisis política, económica, y descontento social. La disputa se inició tras la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) después de su triunfo electoral ante el histórico Frente de Liberación Nacional (FLN), que había dominado la escena política hasta entonces. En los años siguientes el conflicto armado enfrentó a las fuerzas de seguridad argelinas –apoyadas por milicias de autodefensa– con varios grupos, entre ellos

el Grupo Islámico Armado (GIA) y el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GPSC, escindido del GIA). La guerra civil argelina dejó más de 150.000 víctimas mortales en los noventa y aunque los niveles de violencia descendieron notoriamente desde 2002, grupos armados continúan operando en el país norteafricano. Entre ellos el ex GPSC, que en 2007 asumió el nombre de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) –tras declarar su lealtad a la red de Osama bin Laden– y se ha convertido en una organización de ámbito transnacional, protagonizando diversas acciones en países vecinos a Argelia. Más recientemente, a AQMI se han sumado otros grupos como el Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), Firmantes de Sangre o al-Mourabitoun y Jund al-Khilafa, filial del autoproclamado grupo Estado Islámico (ISIS) en Argelia.

7. Yemen no se encuentra en el listado de los 50 principales países importadores de armas procedentes de la UE, pero es escenario de un conflicto armado en que interviene militarmente de manera directa Arabia Saudí, principal importador de armas europeas, liderando una coalición internacional.

Evolución en 2015

Durante 2015 el conflicto armado en Argelia mantuvo su dinámica de episodios de violencia esporádicos, de baja intensidad, pero que en conjunto causaron más de un centenar de víctimas mortales. Las cifras oficiales ofrecieron el balance de insurgentes fallecidos, según el cual un total de 157 combatientes, incluyendo una decena que ocupaban posiciones de liderazgo, murieron en distintas operaciones de las fuerzas militares argelinas a lo largo de 2015.⁸ Otra treintena de presuntos miembros de grupos armados fueron detenidos a lo largo del año en el marco de enfrentamientos o en operaciones contra sospechosos de pertenencia a grupos armados, además de acciones contra redes de reclutamiento y de tráfico de armas. Adicionalmente se informó de la confiscación de más de 300 armas, de la desactivación de más de un millar de artefactos explosivos y la destrucción de más de 500 refugios de células armadas.

Los incidentes violentos más destacados de 2015 estuvieron protagonizados por los grupos armados AQMI y Jund al-Khilafa, filial de la autodenominada organización armada Estado Islámico (ISIS) en el país norteafricano. En mayo, varias unidades de las fuerzas de seguridad argelinas lanzaron una operación para desmantelar una célula armada en una acción que resultó en la muerte de 25 combatientes. Según las informaciones que trascendieron sobre el incidente, ocho de los fallecidos pertenecían a AQMI y otros 17 a Jund al-Khilafa, entre ellos el líder del grupo que había asumido el mando tras la muerte de su predecesor en diciembre de 2014. La operación militar habría desbaratado un intento de la filial de ISIS por convencer a sectores de AQMI de sumarse a sus filas, en un hecho que ilustra los movimientos en los grupos armados que operan en la zona. Aunque algunos análisis sugirieron un debilitamiento de la filial de al-Qaeda en un contexto de ascenso regional e internacional de ISIS, otras informaciones indicaron que durante 2015 AQMI desplegó una estrategia de unión de fuerzas con el grupo armado al-Mourabitoun liderado por Mokhtar Belmokhtar. Tanto Belmokhtar como el máximo dirigente de AQMI, Abdelmalek Droukdel, emitieron declaraciones en las que reiteraron su lealtad hacia la central de al-Qaeda y su máximo líder, Ayman al-Zawahiri, sucesor de Osama bin Laden. Además del incidente ocurrido en mayo, en los meses siguientes AQMI reivindicó diversas acciones, entre ellas dos ataques en la zona de Batna (noreste del país) que resultaron en la muerte de cinco efectivos militares –uno de ellos un coronel del Ejército argelino–, en mayo; y una emboscada en la zona de Ain Defla (norte) que acabó con la muerte de 11 soldados, en

julio. A lo largo del año las autoridades informaron que habían logrado desbaratar dos supuestos atentados contra aeropuertos argelinos planeados por el grupo armado Jund al-Khilafa, publicaron listas de potenciales atacantes suicidas –presuntamente entrenados en Libia– dispuestos a lanzar ataques en Argelia y en el vecino Túnez, y mantuvieron su política de refuerzo militar de las fronteras.

Respecto al refuerzo de las áreas limítrofes, cabe recordar que desde el ataque al complejo de gas en In Amenas en 2013 –facilitado por la situación de inestabilidad en Malí y Libia y que derivó en cuestionamientos internos en Argelia– el Gobierno argelino intensificó los controles y militarizó la gestión de fronteras. Desde entonces ha aumentado su presencia con tropas terrestres y fuerzas aéreas y reorganizó las seis zonas militares existentes creando una séptima en el área próxima a Libia. El comandante militar de esta nueva zona cuenta, según expertos, con amplios recursos y prerrogativas para hacer frente a la amenaza de grupos armados y a temas de contrabando, incluyendo control sobre fuerzas del Ejército, la Fuerza Aérea, la Policía de fronteras, la Guardia Nacional y Gendarmería. De acuerdo con fuentes diplomáticas argelinas citadas por International Crisis Group (ICG), en conjunto el número total de tropas desplegadas en las fronteras de Argelia ascendía en 2015 a unos 100.000 efectivos (el doble del contingente desplegado previamente).⁹ A lo largo del año se intensificaron los controles fronterizos en diferentes momentos, por ejemplo en noviembre, tras un atentado de ISIS en Túnez que dejó una docena de efectivos de seguridad fallecidos. Después de estos hechos las autoridades argelinas aumentaron las medidas de seguridad en forma de patrullas móviles, operaciones de monitoreo y vuelos de reconocimiento en la frontera oriental del país.

Paralelamente, cabe mencionar que continuaron los cambios en el sector de seguridad argelino que estaban en marcha desde 2012 y que se han acelerado en los últimos años, especialmente en el Departamento de Seguridad e Inteligencia (DRS).¹⁰ En 2015 estas transformaciones derivaron en la salida del histórico jefe del DRS, Mohamed “Tewfik” Mediene, que llevaba 25 años en el cargo, en el marco de cambios que han sido interpretados como un reflejo de purgas internas y luchas de poder entre el DRS y el círculo más cercano al presidente Abdelaziz Bouteflika. Finalmente, cabe apuntar que según datos disponibles a principios de 2015 el Gobierno argelino había incrementado sus gastos

8. Africa Research Bulletin, Volumen 52, Número 12, 1 a 31 de diciembre de 2015.

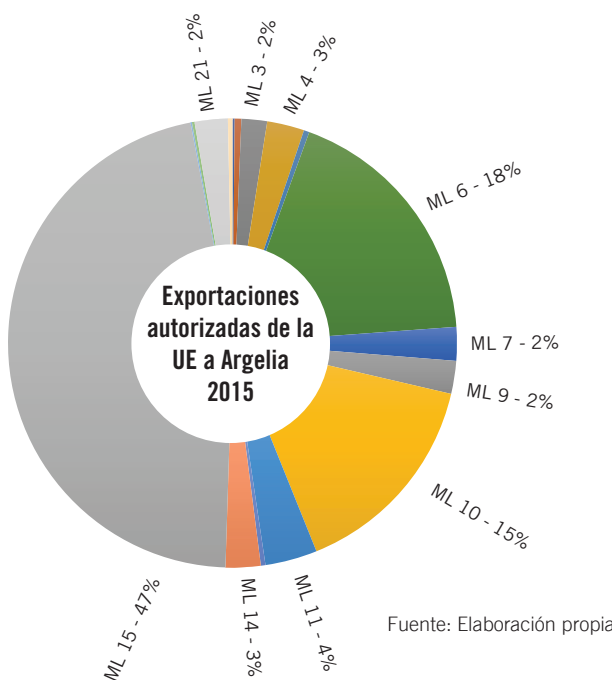
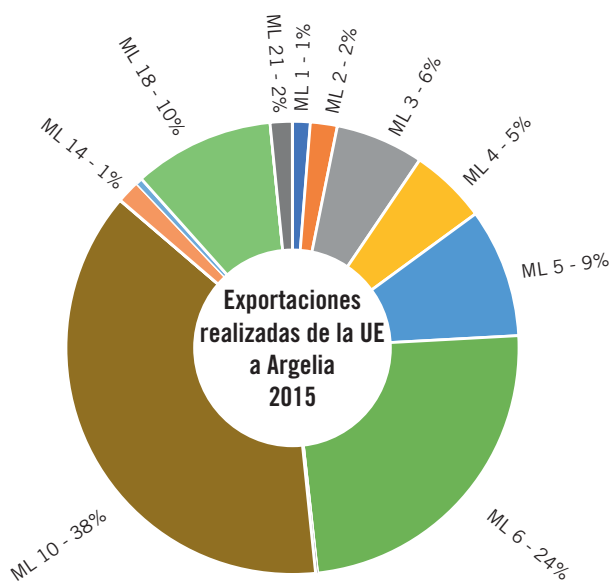
9. International Crisis Group, *Algeria and its Neighbours*, Middle East and North Africa Report no.164, ICG: Argel y Bruselas, 12 de octubre de 2015. <http://www.refworld.org/pdfid/561cd6294.pdf>

10. Florence Gaub, *Algeria's Army: on jihadist alert*, Brief Issue 6, European Institute for Security Studies, marzo de 2015, http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Brief_6_Algeria_s_army.pdf

en defensa en un 176% desde 2004.¹¹ La política de aumento en el gasto militar se mantuvo a lo largo de 2015 a pesar de la caída en los precios del petróleo llegando a los 10.400 millones de dólares, lo que supone un 5,2% de incremento, según los datos de SIPRI.¹²

vehículos todoterrenos militares. Aunque Argelia también ha comprado sistemas de dirección y tiro, bomba, torpedos y proyectiles de gran calibre, municiones de diversos tipos, armas pequeñas y ligeras. Sin embargo, las autorizaciones han superado los dos mil millones, lo que indica que Argelia adquiere grandes volúmenes de equipos de vigilancia y equipos electrónicos que pueden servir para la navegación, el cifrado y transmisiones, lo que muestra un proceso de modernización de su equipamiento que incorporará materiales militares que pueden ser destinados a la seguridad interior o fronteriza. La UE autorizó en 2015 la venta en futuros ejercicios de vehículos militares terrestres y aeronaves.

Exportaciones de armas



Fuente: Elaboración propia

Argelia ha importado material militar de Europa por 285 millones de euros en 2015. La mitad del armamento europeo que llegó a Argelia en 2015 es de las categorías militares referidas a aeronaves y

NIGERIA

Síntesis del conflicto:

El grupo armado islamista Boko Haram pretende derrocar al Gobierno nigeriano, reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. La secta, cuyo nombre oficial es Jama'atu Ahlis Sunna Lidda'awati wal-Jihad, que significa "Pueblo Comprometido con la Propagación de la Yihad y las Enseñanzas del Profeta" se ha dado a conocer como Boko Haram, que significa "la educación occidental es pecado". Desde la caída del califato de Sokoto bajo el control británico en 1903, califato que controlaba una región que comprendía el norte de Nigeria, Níger y el norte de Camerún, se han generado periódicamente brotes de violencia y resistencias por parte de movimientos integristas. Boko Haram fue fundado en 2002 aunque no fue hasta 2009 cuando llevó a cabo acciones armadas para promover la creación de un Estado islámico en el norte de Nigeria, y la ejecución por parte de los cuerpos de seguridad nigerianos de su líder Mohammed Yusuf ese mismo año contribuyó a agravar la situación. El Gobierno ha llevado a cabo una escalada de operaciones contra el grupo, que también ha cometido numerosos crímenes y abusos contra la población civil. Una filial del grupo, Ansaru, también ha protagonizado ataques en el país. El despliegue de tropas y la formación de grupos de autodefensa ha contribuido a la escalada de la violencia, y a partir del año 2015 el conflicto se ha regionalizado a los países fronterizos con el Lago Chad: Chad, Níger y Camerún.

Evolución en 2015

Durante el año 2015 continuó agravándose el conflicto armado que protagoniza Boko Haram. El grupo llevó a cabo ataques y atentados suicidas contra mercados, estaciones de autobuses, mezquitas, escuelas (el grupo ha destruido más del 1.000 desde 2009), asesinatos indiscriminados y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad nigerianas y de los Estados vecinos, principalmente en Borno, epicentro de la violencia, pero también en Adamawa, Yobe y Gombe, así como en los países vecinos Chad, Níger y Camerún. Boko Haram utilizó a menores y mujeres para perpetrar ataques suicidas. La situación de violencia en el país y sus

11. Ibid.

12. SIPRI, *Trends in world military expenditure*, 2015, SIPRI Factsheet, abril de 2016. <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1604.pdf>

consecuencias en los países vecinos situaron a este conflicto armado como uno de los más letales a nivel mundial. El proyecto Nigeria Security Tracker (NST),¹³ documentó un total de 7.492 muertes producidas por el conflicto en los cuatro estados norteros citados anteriormente, siendo el estado de Borno, con 6.162 muertes reportadas, el epicentro de la violencia del conflicto desatado por Boko Haram. La cifra total de víctimas mortales según el NST se elevaba a cerca de 44.000 personas desde el inicio del conflicto en 2009. La violencia de Boko Haram también provocó el desplazamiento forzado de 1,5 millones de personas en el norte de Nigeria, mientras que otras 150.000 buscaron refugio en Chad, Níger y Camerún, según datos de abril de 2015 del Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC).¹⁴ La agencia IRIN cifró en 66.000 las personas desplazadas internamente en Níger, más de 68.000 en Chad y más de 92.000 en Camerún.

La expansión de las acciones por parte de Boko Haram y la creciente presión militar de Nigeria y los países vecinos contribuyeron a la progresiva regionalización del conflicto. Las acciones de Boko Haram se incrementaron como reacción a la creación y despliegue de la Fuerza Multinacional Regional (MNJTF), que arrebató durante el año importantes franjas de territorio a la milicia. Boko Haram inició el año 2015 con una fuerte ofensiva con el objetivo de boicotear las elecciones presidenciales de febrero de 2015 que provocó la muerte en enero de más de 3.000 personas, el segundo mes más violento desde el inicio del conflicto, tras marzo de 2014, cuando murieron cerca de 3.500 personas, según destacó el NST. La mayoría de estas víctimas se produjeron como consecuencia del ataque a principios de enero a la localidad de Baga (estado de Borno) – que acogía el cuartel general de la fuerza regional MNJTF– en una operación que causó alrededor de 2.000 víctimas mortales. Según diversas fuentes, el contingente nigeriano huyó de la base abandonando a su suerte a la población civil de la localidad. Esta derrota militar contribuyó a revitalizar el proceso para el apoyo real a la creación de la fuerza regional. Hasta la fecha, los recelos nigerianos a la presencia militar extranjera y la ausencia de voluntad política habían lastrado la misión. A partir de ahí, el presidente nigeriano Muhammadu Buhari impulsó la puesta en marcha de la coalición internacional, formada por 8.700 tropas de varios países (Níger, Nigeria, Chad, Camerún y Benín), y modificó su estrategia militar, recolocando el centro de operaciones militares del Ejército nigeriano de Abuja a Maiduguri, la ciudad más grande del norte y capital del estado de Borno, región en la que Boko Haram tiene sus raíces. El

31 de julio los presidentes de Nigeria y Camerún anunciaron el despliegue completo de la MNJTF, notificando que ésta pondría fin a la insurgencia antes de acabar el año. El cuartel general de la MNJTF se recolocó en N'Djamena (Chad), el país de la región más proactivo en la lucha contra Boko Haram. La UE, EEUU, Francia y Reino Unido brindaron apoyo logístico a la fuerza regional, que contó con la participación en hostilidades de grupos de seguridad privada sudafricanos.

En marzo de 2015 Boko Haram declaró su lealtad a ISIS. Durante el año el grupo incrementó los ataques suicidas contra objetivos específicos como estrategia de guerra, la mayoría perpetrados por mujeres y, en ocasiones, también por niñas. Analistas consideraron que el cambio en el *modus operandi* del grupo se debía al impacto que había tenido la pérdida de territorio por la intervención conjunta de MNJTF. Como consecuencia de ello, Boko Haram se fue adaptando a las nuevas condiciones, reduciendo su presencia territorial, transformándose en una organización similar a otros grupos yihadistas presentes en la región del Sahel, no vinculado al control efectivo del territorio y empleando tácticas de guerra basadas en la generación de terror y en estrategias de *hit and run*. El inicio del segundo semestre del año vino acompañado de nuevos atentados suicidas, enmarcados en la campaña impulsada por ISIS para incrementar la violencia durante el mes del Ramadán, produciéndose ataques periódicos en los estados de Yobe, Benue, Gombe, Adamawa y Borno. Sin embargo, las acciones conjuntas de la MNJTF habían logrado aislar a Boko Haram, arrebatándole buena parte de su territorio, reduciéndolo a Sambisa Forest, y limitando su capacidad de ataque. Esto se reflejó en la reducción paulatina durante el año del número de víctimas mortales, y según los datos presentados por el Armed Conflict Location & Event Data Project, si en enero de 2015 se habían producido 3.000 víctimas mortales, la segunda cifra más elevada en todo el conflicto, en noviembre de 2015 las muertes causadas por el conflicto, 230 muertes, representaron los datos más bajos registrados desde febrero de 2013.¹⁵ El 24 de diciembre Muhammadu Buhari declaró, en base a los avances registrados en la lucha contra la insurgencia, que Nigeria “técnicamente” había ganado la guerra frente a Boko Haram.¹⁶

Al hizo públicos dos informes sobre Nigeria. En el primero, publicado en abril, la ONG denunció que más de 2.000 mujeres y niñas habían sido capturadas por el grupo armado desde principios de

13. Del programa de África del Council on Foreign Relations, disponible en línea. Véase <https://www.cfr.org/nigeria/nigeria-security-tracker/p29483>

14. Internal Displacement Monitoring Centre, *Nigeria IDP Figures Analysis*, abril de 2015.

15. Armed Conflict Location & Event Data Project, *Conflict Trends* (No.44). *Real-Time Analysis of African Political Violence*, diciembre de 2015.

16. BBC, “Nigeria Boko Haram: Militants ‘technically defeated – Buhari”, BBC, 24 de diciembre de 2015.

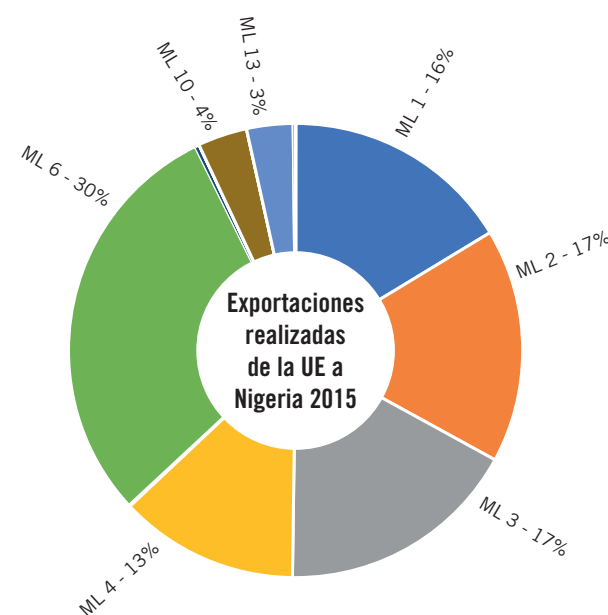
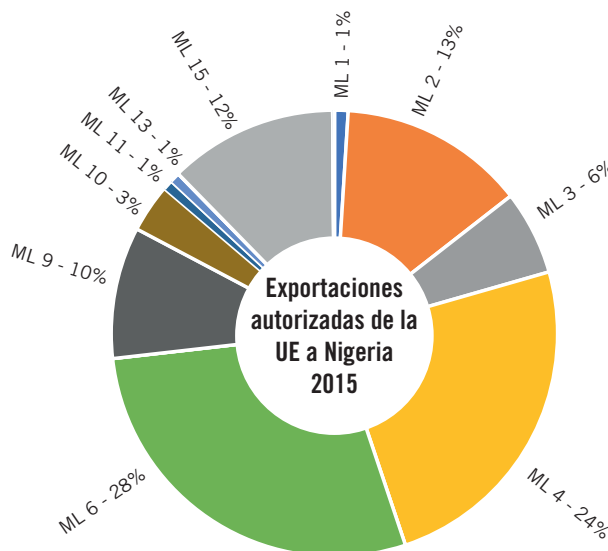
2014, siendo sometidas a situaciones de esclavitud sexual y a entrenamiento para participar en ofensivas armadas.¹⁷ Boko Haram habría cometido crímenes de guerra y contra la humanidad. En junio, Al denunció a su vez los crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos por el Ejército nigeriano en su estrategia de guerra contra Boko Haram, instando a que nueve comandantes de alto rango de las Fuerzas Armadas nigerianas sean investigados por la Corte Penal Internacional por su papel en el asesinato, ejecuciones extrajudiciales y torturas a miles de personas en la lucha contra BH.¹⁸

En paralelo, además de los atentados y ataques producidos en el interior de Nigeria, los vecinos Chad, Camerún y Níger también sufrieron diferentes atentados como consecuencia de su participación en la MNJTF que generaron respuestas por parte de sus Gobiernos. Camerún respondió prohibiendo el uso del burqa, expulsando a cientos de personas nigerianas sin documentación, así como enviando 2.000 soldados más a la zona. En octubre EEUU confirmó el envío de 300 soldados y material militar para apoyar al Gobierno de Paul Biya en su lucha contra la insurgencia islamista, que se desplegaron en la ciudad de Garoua, en la provincia del Norte. En los últimos meses del año se registraron decenas de atentados y enfrentamientos entre Boko Haram y el Ejército camerunés. Níger, además de participar en la coalición con 750 soldados y del envío de contingentes militares a combatir a Boko Haram, se vio forzado a solicitar ayuda internacional como consecuencia de la crisis humanitaria desencadenada por los ataques del grupo armado a la región de Diffa, ubicada en el sureste del país, y la llegada de alrededor de 150.000 personas refugiadas de Nigeria, así como a declarar el estado de emergencia en la zona. En el caso de Chad, Boko Haram lanzó en febrero su primer ataque en territorio chadiano y desde entonces no pararon de aumentar el número de acciones insurgentes. Idriss Déby contribuyó a la lucha regional contra el grupo armado con 2.500 soldados. En junio se produjo el primer atentado suicida en N'Djamena contra una academia de Policía en el que murieron al menos 30 personas y otras 100 resultaron heridas, que desencadenó un incremento de las medidas de seguridad en la capital. En julio el Gobierno anunció el establecimiento de una nueva ley antiterrorista que fue duramente criticada porque utilizaba la excusa de la lucha contra el terrorismo para laminar derechos básicos, según la oposición y organizaciones de derechos humanos. El 10 de octubre se produjo el atentado más grave de todo

el año, con la muerte de 41 personas en diversos ataques suicidas coordinados en Baga Sola, en la región del Lago Chad. Finalmente, el Gobierno declaró el estado de emergencia en la región del Lago Chad en noviembre.

Exportaciones de armas

En cuanto a Nigeria, en el año 2015, el total de armamento europeo comprado supera los 35 millones de euros. Entre las principales categorías destacan vehículos blindados, tanques, municiones, armas ligeras y de artillería, explosivos y aeronaves. En cuanto a las exportaciones autorizadas, éstas ascienden a los 566 millones de euros siendo las mismas categorías militares las más demandadas. Sus mayores proveedores europeos son Francia, Bulgaria, República Checa.



Fuente: Elaboración propia

17. Amnesty International, *Our job is to shoot, slaughter and kill' Boko haram's reign of terror in north-east Nigeria*, Index AFR44/1360/2015, 14 de abril de 2015.

18. Amnesty International, *Stars on their shoulders. Blood on their hands. War crimes committed by the Nigerian military*, Index: AFR44/1657/2015, junio de 2015.

3.1.2 ASIA

CHINA

Síntesis del conflicto:

El actual conflicto en la Región Autónoma del Xinjiang Uigur –también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán– se remonta al surgimiento a principios del siglo XX de la conciencia nacional del pueblo uigur –un grupo etnolingüístico túrquico, predominantemente musulmán y con mayores vinculaciones geográficas y culturales con Asia Central que con el resto de China– y está vinculado al encaje político del Turquestán Oriental tanto en la República de China como en la República Popular de China. Tras el efímero establecimiento de la una primera y segunda República del Turquestán Oriental (en 1933-34 y 1944-49 respectivamente) algunas organizaciones uigures se movilizaron políticamente contra la drástica alteración de la estructura demográfica de la región provocada por el influjo masivo de población han en detrimento de la población uigur y contra lo que algunas organizaciones uigures consideran políticas de aculturación y represión cultural y religiosa por parte del Gobierno. Además, Beijing ha reconocido en varias ocasiones la importancia geoestratégica que concede a Xinjiang, no solamente por su enorme tamaño o por compartir frontera con numerosos países de Asia Central, sino también por albergar importantes yacimientos minerales y de hidrocarburos y por la importancia que tiene para el abastecimiento energético de China y la exportación de hidrocarburos vía terrestre el mantenimiento de una red de oleoductos y gaseoductos en Xinjiang. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas, y en los años siguientes la violencia se hizo más intensa, frecuente y compleja.

Evolución en 2015

Después de un período en el que la violencia se había incrementado año tras año hasta alcanzar su cénit en 2014, el Gobierno declaró que en 2015 se habían reducido sustancialmente los niveles de violencia, especialmente gracias al desarrollo económico de la región y a su estrategia contrainsurgente en Xinjiang. El análisis sobre el conflicto armado en Xinjiang está claramente condicionado por la disparidad que existe entre los datos oficiales de víctimas mortales y los ofrecidos por algunas organizaciones uigures en el exilio, así como por la cerrazón informativa que rige en Xinjiang (un informe hecho público en 2015 por una organización uigur en el exilio sostenía que la prensa controlada por el Estado solamente se había hecho eco de un tercio de los enfrentamientos ocurridos en la región). A pesar de ello, a partir de los hechos de violencia recogidos en medios de comunicación y centros especializados, se estima que unas 200 personas murieron durante el año. Esta cifra es claramente inferior a las 340 víctimas mortales registradas por algunos centros de investigación en 2014 y a los datos ofrecidos por el Uyghur Human Rights Project, centro con

sede en EEUU que sostiene que entre 656 y 715 personas fallecieron en Xinjiang por episodios de violencia política en los años 2013 y 2014 y que el número de personas uigures fallecidas era el triple que el de personas de etnia han. Además, la Corte Suprema declaró en marzo que durante el 2014 más de 700 personas fueron condenadas por crímenes relacionados con terrorismo y separatismo, lo cual supuso un incremento de un 13% respecto del año anterior. Por otra parte, se estima (no existen datos oficiales al respecto) que decenas de personas fueron ejecutadas por la comisión de delitos vinculados al conflicto. Entre los principales hechos de violencia de 2015 cabe destacar la muerte de 17 personas en la región de Aksu en el marco de una redada policial llevada a cabo a finales de febrero; la muerte de 18 personas a finales de junio en un ataque a un puesto policial de Kashgar; o un ataque en un mina de carbón en la prefectura de Aksu a mediados de septiembre en el que 16 personas murieron –entre 50 y 60 según varios medios de comunicación, y más de 100 según grupos en el exilio– y otras 50 resultaron heridas. Dicho ataque propició un operativo policial y militar que se prolongó durante dos meses y que culminó con el fallecimiento de otras 28 personas y la detención de otras 1.000 personas. También cabe destacar que algunos medios de comunicación especularon con la posibilidad de que el estallido de un artefacto explosivo en Bangkok en el mes de julio, considerado uno de los peores atentados de la historia del país, estuviera relacionado con la repatriación de un centenar de personas uigures que se hallaban en su territorio

A pesar de la disminución de los niveles de violencia, el Gobierno reconoció que los grupos armados que operan en Xinjiang siguen suponiendo una de las principales amenazas al Estado y, además, expresó su creciente alarma por los vínculos que grupos uigures mantendrían con organizaciones yihadistas, por su presencia estable en países como Siria, Iraq, Afganistán o Pakistán o por el creciente retorno a Xinjiang de personas que habrían recibido formación militar en el extranjero con el objetivo de atacar en China. Según algunos medios de comunicación, la mayor preocupación de Beijing por los flujos migratorios a y desde Xinjiang comportó un incremento sustancial del número de detenciones en puestos fronterizos. A mediados de marzo, por ejemplo, el máximo responsable del Partido Comunista en Xinjiang declaró que personas uigures se estaban uniendo a las filas de Estado Islámico y que algunos de ellos regresaban a China para cometer atentados terroristas. En la misma línea, a finales de enero el periódico South China Morning Post publicó que en un año unas 800 personas habían sido detenidas cuando intentaban cruzar la frontera con Vietnam para recibir formación político-

militar en campamentos yihadistas. Según este medio, la mayor parte de dichas personas tenían relación con la organización ETIM. En este sentido, a finales de febrero el Gobierno de Afganistán declaró que 15 uigures habían sido detenidos en regiones fronterizas con Pakistán y puestos a disposición de las autoridades chinas. Según fuentes de inteligencia afgana, las personas detenidas habían mantenido contactos con al Qaeda y con milicias talibán. Otras fuentes señalaron que grupos de uigures estaban asentados en la región pakistaní de Waziristán Norte hasta que el Gobierno pakistaní llevó una ofensiva contra ellos en 2014.

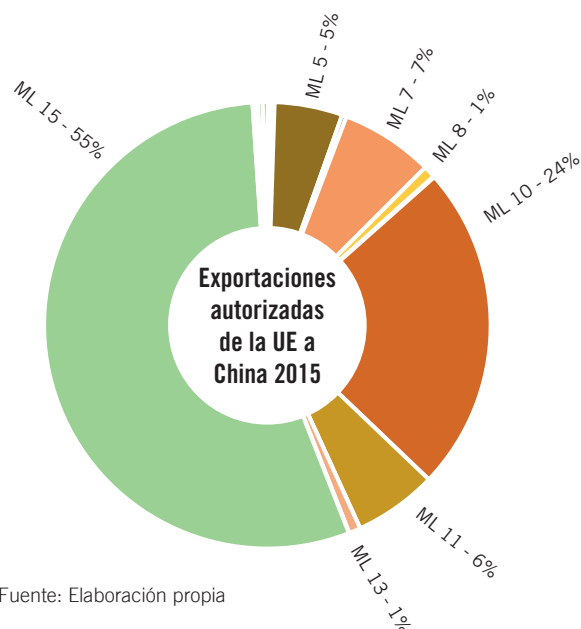
Para hacer frente a dicha amenaza, Beijing aprobó una nueva legislación antiterrorista a finales de año –que provocó un incremento de la tensión entre China y EEUU–, incrementó su actividad diplomática para tratar de involucrar a países como EEUU y varios países de Asia Central en la lucha contra organizaciones armadas uigures como ETIM –por considerar que no solamente constituyen un riesgo para China, sino también para la comunidad internacional en su conjunto– y, sobretodo, intensificó sus esfuerzos contrainsurgentes en Xinjiang. En los últimos años, Beijing ya había alertado sobre un incremento en la frecuencia e intensidad de la violencia en Xinjiang, y varios analistas habían advertido una mayor sofisticación, grado de organización y capacidad bélica y logística de las organizaciones insurgentes. Ante esta situación, en mayo de 2014, tras la muerte de 43 personas en un mercado de la ciudad de Urumqi, el Gobierno inició una campaña antiterrorista en Xinjiang que comportó el despliegue de miles de efectivos militares y policiales adicionales en la región, un incremento sustancial del presupuesto destinado a la lucha contra el terrorismo, la intensificación de las maniobras militares y los ejercicios antiterroristas en Xinjiang, así como un incremento drástico en el número de detenciones, juicios y ejecuciones de personas por cargos vinculados al conflicto armado. El Gobierno también declaró que entre mayo del 2014 y mayo del 2015 más de 110 presuntos miembros de grupos armados que se habían entregado a la Policía. En mayo de 2015, un año después del inicio de dicha operación, Beijing señaló que se habían desarticulado 181 células islamistas, el 96% de las cuales estaban planeando atentados. Según varios medios de comunicación, el 40% de dichas desarticulaciones se habían producido gracias a la información obtenida durante los interrogatorios a personas detenidas. Durante los primeros meses de esta campaña, también se cerraron 117 centros de educación religiosa, se detuvo a 238 personas responsables de los mismos y se incautaron unos 18.000 documentos que se consideraba alentaban el terrorismo y el extremismo religioso. Aunque la campaña tenía inicialmente un año de duración,

Beijing decidió extenderla como mínimo hasta el fin del año 2015.

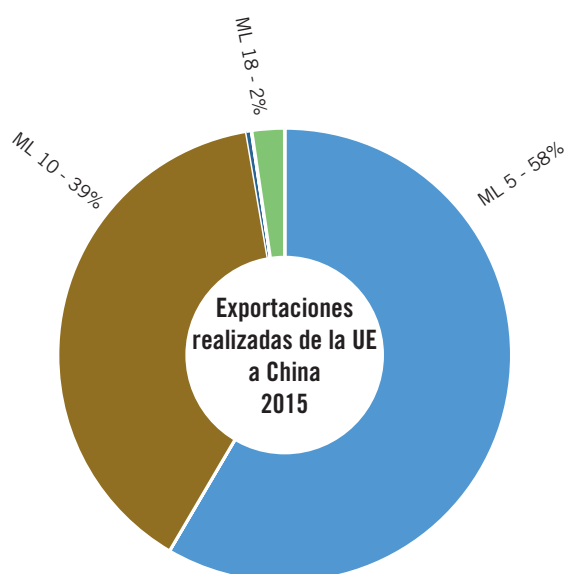
Numerosas organizaciones de derechos humanos, de grupos uigures en el exilio o incluso Gobiernos como los de Malasia o Turquía advirtieron sobre las violaciones de derechos humanos cometidas en el marco de la campaña antiterrorista y sobre las crecientes restricciones religiosas y culturales a la comunidad uigur. En este sentido, cabe destacar las críticas del relator especial sobre libertad religiosa y de expresión, Heiner Bielefeldt, a las políticas en materia de religión del Gobierno hacia la comunidad uigur, citando como ejemplo las restricciones al ayuno impuestas a los menores en las escuelas durante el mes del Ramadán.

Exportaciones de armas

China es uno de los principales compradores de armas a la UE en situación de conflicto. De Europa a China existe un dinámico comercio de armas que para el año 2015 ascendía a los 114 millones de euros. El 58% de su armamento adquirido comprende sistema de dirección de tiros como localizadores de objetivos, y sistema de control de armas. Asimismo, el 39% de su armamento importado pertenece a las categorías militares referidas a aeronaves y vehículos aéreos no tripulados. En cuanto a las exportaciones autorizadas, éstas han superado los 1.303 millones de euros. Si bien las categorías militares más solicitadas son las referidas a equipos de formación de imagen y aeronaves, también es notorio que China tiene intención de seguir importando sistemas de dirección de tiros, vehículos todo terreno, y agentes químicos y biológicos como lo ha venido haciendo en años anteriores. Francia Holanda y Republica Checa son los principales exportadores de armamento a China.



Fuente: Elaboración propia



INDIA

Síntesis del conflicto:

India es escenario de diferentes conflictos armados vinculados por un lado a la configuración territorial del país tras la descolonización y su establecimiento como un Estado independiente en 1947, y por otro a las profundas desigualdades sociales que le han caracterizado. El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira entronca con la disputa por la región de Cachemira que enfrenta a India y Pakistán desde la independencia y partición de ambos Estados, que en tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado de forma directa en un conflicto armado. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde varios grupos armados de oposición se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias, desde posiciones favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán. El conflicto armado que enfrenta al gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta más de una decena de estados de la India y ha sido considerado por el Gobierno la principal amenaza a la seguridad del país. La insurgencia naxalita surge a finales de la década de los sesenta del siglo XX reivindicando la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así con fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. La actividad armada y las operaciones militares contra el grupo han sido constantes. La insurgencia, por su parte, ha establecido sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Finalmente, el conflicto armado en el estado de Assam se inició en 1983. La llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh a Assam tras la independencia de la India, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de un Estado independiente y del surgimiento del grupo armado ULFA. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En paralelo, surgen nuevos grupos armados de oposición de origen bodo que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria assamesa.

Evolución en 2015

Durante el año 2015 el conflicto armado que transcurre en el estado indio de Jammu y Cachemira se mantuvo en niveles bajos de intensidad y registró unas cifras de mortalidad vinculadas al conflicto armado de 174 personas, según los datos ofrecidos por el South Asia Terrorism Portal. De acuerdo con estas cifras murieron 20 civiles, 41 miembros de las Fuerzas de Seguridad y 113 insurgentes. A lo largo de todo el año se registraron de forma constante ataques en la frontera, que superaron la centena. En agosto, en lo que fue uno de los episodios de mayor gravedad del año se produjo un intercambio de fuego entre las dos fuerzas fronterizas en el puesto de Sialkot se saldó con tres personas muertas y 16 heridas del lado indio, y ocho muertas y 47 heridas del lado pakistaní (todos ellos no combatientes), además de afectar a viviendas y ganado. En marzo, un ataque insurgente contra una comisaría de policía en Jammu que causó la muerte a tres miembros de las fuerzas de seguridad, un civil y dos insurgentes. También cabe destacar que durante todo el año se registró el asesinato selectivo de más de una decena de ex insurgentes en su mayoría ex miembros del Hizb-ul Muyahidín, especialmente en Sopore, sin que se aclarara la autoría de estos crímenes. El clima político se vio afectado por varios hechos. Por una parte, tras la toma de poder del Mufti Mohammed Sayeed (PDP, que gobernaba en alianza con el BJP) como ministro de Cachemira, el Gobierno decidió liberar a los presos políticos que no estuvieran involucrados en actividades criminales. Sin embargo, tras la liberación en marzo de Masarat Alam Bhat (All Parties Hurriyat Conference, APHC), el rechazo del BJP llevó a la revocación de la decisión. Pakistán también contribuyó a enrarecer el ambiente con declaraciones que el Gobierno indio consideró provocaciones.

El conflicto armado que enfrenta a las fuerzas de seguridad indias con la insurgencia naxalita se mantuvo activo todo el año, afectando sobre todo los estados de Chhatisgarh, Jharkand, Andhra Pradesh, Bihar, Maharashtra, Odisha y Telengana, en los que se registraron víctimas mortales como consecuencia de la violencia armada. Según las cifras registradas recogidas por el South Asia Terrorism Portal, se registraron 251 muertes como consecuencia del conflicto armado, casi la mitad concentradas en el estado de Chhatisgarh, lo que apuntaría a una concentración geográfica del conflicto armado en este estado, en que se registraron más incidentes y más fallecidos que en el año anterior. Así pues, aunque con respecto a años anteriores se registró un descenso de la violencia naxalita en el conjunto de la India, en Chhatisgarh se constató un recrudecimiento del conflicto armado. Además,

algunos de los hechos de violencia más graves del año tuvieron lugar en este estado. En abril enfrentamientos armados causaron la muerte a 14 miembros de las fuerzas de seguridad y tres insurgentes, entre los que cabe destacar el ataque que tuvo lugar en el distrito de Sukma en el que siete policías fallecieron tras una emboscada maoísta. Además, la explosión de una mina en el distrito de Dantewada, uno de los más afectados por el conflicto armado, causó la muerte de otros cinco policías. En mayo la insurgencia naxalita secuestró a 250 personas poco antes de que se produjera la visita del primer ministro, Narendra Modi, al distrito de Dantewada, para firmar importantes acuerdos económicos con empresas. Por otra parte, coincidiendo con esta visita la organización paramilitar Salwa Judum anunció su reorganización. En 2011 fue declarada ilegal e inconstitucional por el Tribunal Supremo y fue desmantelada. Las organizaciones de derechos humanos denunciaron que su nueva puesta en marcha estaba relacionada con la reciente firma de acuerdos por parte del Gobierno con grandes empresas para poner en marcha proyectos económicos en el estado de Chhattisgarh, tal y como sucedió con su nacimiento una década atrás. La organización paramilitar fue acusada de graves violaciones de los derechos humanos y de haber armado a cientos de jóvenes procedentes de las zonas más empobrecidas del estado para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia. Por otra parte, numerosos medios de comunicación locales se hicieron eco del inicio de la operación de contrainsurgencia Mission 2016, que habría comenzado en octubre con la incorporación de helicópteros para ataques aéreos y vigilancia. Hasta ese momento, numerosos estados e incluso las propias Fuerzas Aéreas indias habían sido reticentes al uso de helicópteros en las operaciones contra la insurgencia y según fuentes militares solo se habrían utilizado para operaciones de evacuación, rescate y evacuación de heridos, pero con la llegada de Narendra Modi al poder en 2014, los estados gobernados por BJP se habrían sumado a su uso. Además, en el marco de la intensificación de las operaciones de seguridad contra la insurgencia naxalita, durante el mes de agosto se produjo un despliegue adicional de 5.000 policías en el estado de Chhattisgarh.

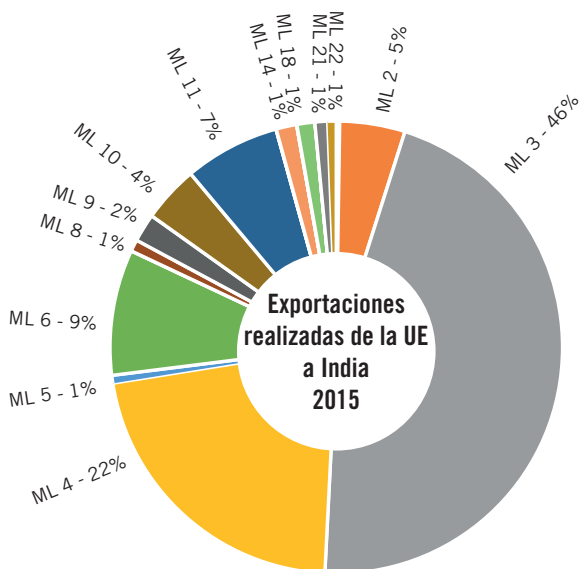
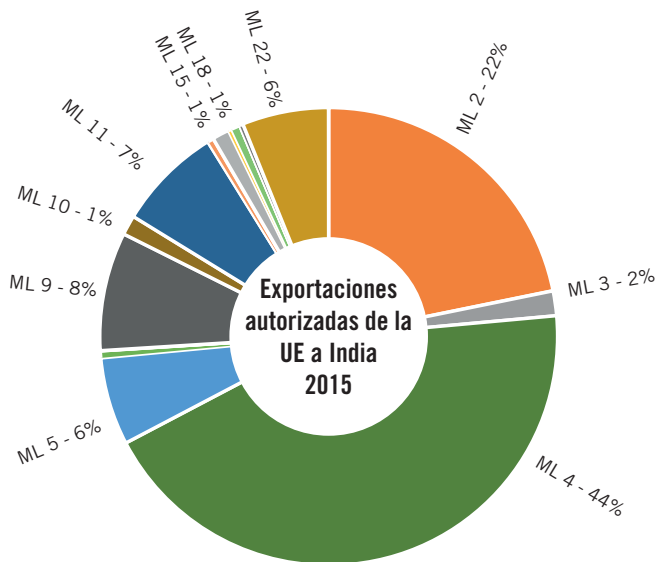
Finalmente, en lo que respecta al conflicto armado en el estado de Assam, cabe destacar que durante el año 2015 se redujo su intensidad y a finales de año se consideró finalizado. No obstante, la finalización del conflicto armado no implicó la desaparición de la violencia y en 2016 se continuaron registrando de forma esporádica atentados y enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los diferentes grupos armados de oposición que operan en el estado.

La operación de seguridad a gran escala contra el grupo armado de oposición NDFB(S) que se llevó a cabo durante los primeros meses de 2015 llevó a la práctica desarticulación de este grupo armado, lo que contribuyó a la reducción de la violencia en el estado. Esta operación se inició después de que en diciembre de 2014 el NDFB(S) perpetrara una masacre en la que murieron 72 personas adivasi (población indígena originaria de la India) cuando el grupo armado abrió fuego de manera indiscriminada en tres ataques simultáneos en los distritos de Sonitpur, Kokrajhar y Chirang en venganza por una operación policial contra el grupo armado llevada a cabo días antes y en la que resultaron muertos dos insurgentes bodos. En el mes de mayo se había producido otra masacre también por el mismo grupo, en la que fueron tiroteadas 45 personas musulmanas bengalí hablantes y 70 casas fueron incendiadas en la población de Narayanguri, dentro del Bodoland Territorial Area District (BTAD). Así pues, la respuesta de las fuerzas de seguridad a estos hechos acontecidos en 2014 mermaron fuertemente la capacidad militar del grupo. En paralelo, la violencia en el estado también se redujo fruto del debilitamiento del ULFA(I) debido la pérdida de apoyo por parte del grupo naga NSCN-K, después de que se rompiera el acuerdo de alto el fuego entre este último y el Gobierno en el mes de marzo. El grupo naga había prestado un importante apoyo al grupo asamés en la obtención de suministros aprovechando la situación de alto el fuego. No obstante, el impacto de la violencia sobre la población civil persistió y al menos 90.000 de las 300.000 personas desplazadas como consecuencia de la violencia intercomunitaria que se produjo en diciembre de 2014 seguían residiendo en campos de acogida provisionales sin poder retornar a sus hogares. Assam, con 113.000 personas desplazadas internas era el segundo estado indio con mayor número de población desplazada después de Jammu y Cachemira según Internal Displacement Monitoring Centre.

Exportaciones de armas

India destaca por ser el primer país de la región de Asia del Sur en ser receptor de cuantiosas armas europeas. Tan solo en 2015, India ha comprado armamento por un valor que asciende a los 1.228 millones de euros, más del doble que en el 2014 (que superaban los 525 mil millones). Entre el material militar exportado están las categorías referidas a municiones que suponen el 46%, seguido por dispositivos explosivos como bombas y misiles. También se han hecho efectivas las compras de tanques y vehículos blindados, así como equipos electrónicos y armas ligeras y de artillería. Por otro lado, en cuanto a las autorizadas, su valor

se ha duplicado para el 2015 superando los 15.180 millones de euros con respecto al 2014 (7.529 millones). Entre las categorías a destacar están dispositivos explosivos, armas ligeras y artillería, buques de guerra, equipos electrónicos, sistema de dirección de tiros, municiones y aeronaves. Los principales países europeos exportadores son: Francia, Reino Unido, Alemania, Bulgaria e Italia.



Fuente: Elaboración propia

PAKISTÁN

Síntesis del conflicto:

Pakistán es escenario de dos conflictos armados diferenciados aunque interrelacionados entre sí. El primero de ellos es el que enfrenta a las fuerzas de seguridad del país con la insurgencia talibán y tiene su origen la intervención internacional en 2001 en Afganistán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán, miembros de este Gobierno y sus milicias, así como varios grupos de insurgentes de distintas nacionalidades, entre ellos al-Qaeda, se refugiaron en varias agencias tribales pakistaníes y su liderazgo lo hizo en diferentes ciudades (Quetta, Lahore o Karachi).

Las operaciones militares pakistaníes en cooperación con EEUU generaron el descontento de varios de los grupos de origen pakistaní que formaban parte de la insurgencia talibán, dando lugar a la formación en diciembre de 2007 del movimiento talibán pakistaní (Tehrik-e Taliban Pakistan, TTP). Este grupo comenzó a cometer atentados en el resto del territorio pakistaní, tanto contra instituciones estatales como contra la población civil, dando lugar a un grave aumento de la violencia, con una ataques especialmente dirigidos contra las minorías chií, ahmadí y cristiana. En junio de 2014, el Ejército lanzó la operación Zarb-e Azb para eliminar la insurgencia en las agencias del Waziristán Norte y Sur. El segundo de los conflictos tiene lugar en Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país. Esta provincia ha sido escenario de cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) protagonizados por movimientos insurgentes que han reclamado mayor autonomía e incluso la independencia. La insurgencia armada reaparece en 2005, con ataques a infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados. De forma paralela, se desarrolla un movimiento de la población civil que pide el esclarecimiento de la desaparición de centenares, si no miles, de baluchíes a manos de las fuerzas de seguridad del Estado.

Evolución en 2015

Pakistán se vio afectado por elevados niveles de violencia durante el año 2015. Como resultado de los diferentes escenarios de conflicto armado y tensión que tuvieron lugar en el país durante este año, murieron 4.612 personas en el conjunto del país, de acuerdo con las cifras recogidas por el Center for Research and Security Studies de Pakistán. En lo que respecta al conflicto armado entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia talibán, cabe señalar que se registraron elevados índices de mortalidad y que del total de las muertes por violencia en el país, 1.917 sucedieron en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA por sus siglas en inglés) y 441 en Khyber-Pakhtunkhwa, ambas zonas epicentro de los enfrentamientos entre. En particular Waziristan Norte, con 814 personas fallecidas y la Agencia Khyber con 752, fueron las zonas en las que se dieron los índices de letalidad vinculados al conflicto armado más elevados. El año estuvo marcado fundamentalmente por la operación Zarb-e Azb llevada a cabo por las Fuerzas Armadas. Esta operación, que se había iniciado en 2014 se intensificó a lo largo de 2015 como consecuencia del grave atentado que se produjo en diciembre de 2014 cuando el grupo armado talibán TTP atacó una escuela del Ejército en la ciudad de Peshawar, en un atentado en el que murieron 145 personas, de las cuales 132 eran niños y niñas que asistían

al centro escolar, en su mayoría hijos de personal de las Fuerzas Armadas. El atentado fue un acto en venganza por las operaciones militares contra la insurgencia y por la muerte de cientos de milicianos en Waziristán Norte, Waziristán Sur y Khyber Agency.

Tras el atentado, el primer ministro pakistaní, Nawaz Sharif, retiró la moratoria sobre la pena de muerte para casos de terrorismo, lo que llevó a que durante 2015 se llevaran a cabo cerca de 350 ejecuciones de personas acusadas de actos de terrorismo.¹⁹ Esta retirada se produjo en el marco de la aprobación de un Plan de Acción Nacional contra el terrorismo tras el atentado. Además se intensificaron los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad y los bombardeos llevados a cabo por aviones no tripulados estadounidenses. De acuerdo con los datos recopilados por el Bureau of Investigative Journalism, en 2015 EEUU lanzó 13 ataques con drones en territorio pakistaní, que causaron la muerte a entre 60 y 85 personas, de las que entre dos y cinco eran civiles. Además, de las ejecuciones, los enfrentamientos y los bombardeos aéreos, se produjeron decenas de miles de detenciones en todo el país. Como balance de la operación militar, fuentes oficiales señalaron que 3.400 insurgentes habían muerto desde junio de 2014 (de los cuales, 183 eran líderes) y 21.193 personas habían resultado detenidas. Además, se destacó que se habían destruido 837 escondites. Los servicios de inteligencia también reconocieron que 488 soldados habían muerto y 1.914 habían sido heridos en combate. En los datos aportados, no se mencionó ni el número de civiles fallecidos como consecuencia de las operaciones, ni el número de familias desplazadas. Por otra parte, entre los episodios de violencia más graves del año cabe destacar el atentado que tuvo lugar en septiembre contra la base de la fuerza aérea pakistaní de Badaber en Peshawar, en el que murieron 42 personas, de las que 13 eran insurgentes talibanes y el resto personal militar y civil de la base.

En lo que respecta a Baluchistán, el conflicto armado persistió durante todo el año. Según las cifras ofrecidas por el Center for Research and Security Studies, 719 personas murieron como consecuencia de la violencia armada en esta provincia durante 2015. Cabe destacar el grave impacto que el conflicto tuvo en la población civil, ya que según South Asia Terrorism Portal, 247 civiles murieron en este año, aunque el balance total de víctimas ofrecido por este centro era algo inferior, con 635 fallecidos en el marco del conflicto. El propio Gobierno reconoció en el mes de septiembre que 204 insurgentes murieron en diferentes operaciones y que cerca de 8.000 habían sido detenidos. Las

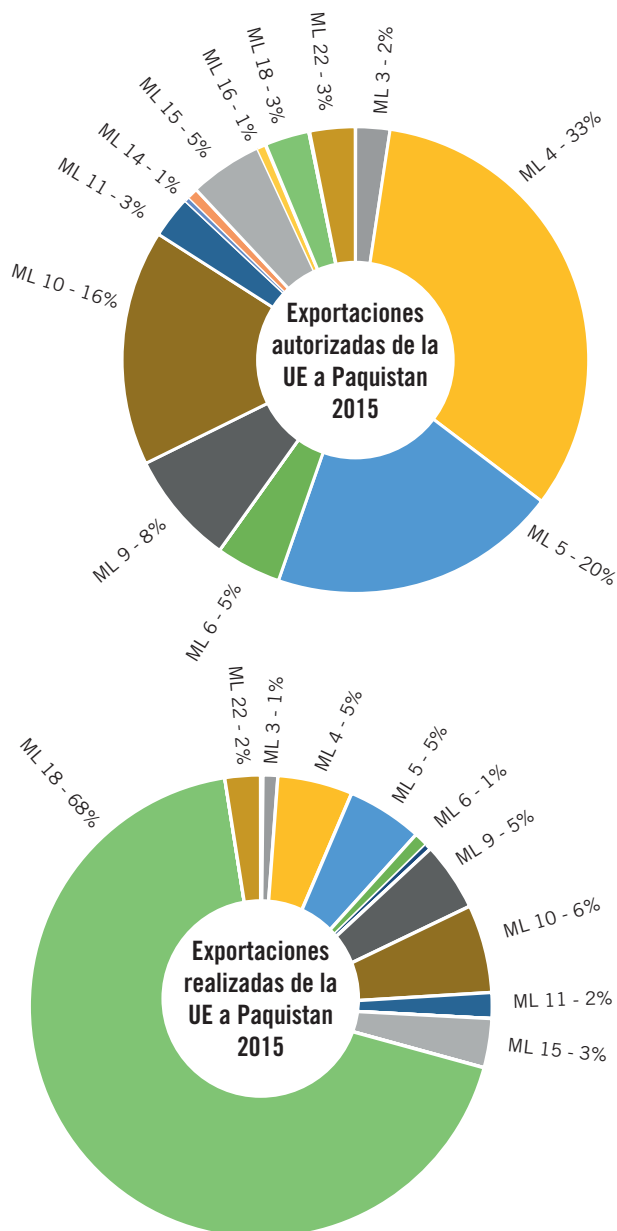
fuerzas de seguridad intensificaron sus operaciones militares durante todo el año en el marco de la aplicación del Plan de Acción nacional aprobado para el país en diciembre de 2014 y se repitieron los enfrentamientos con los diferentes grupos armados insurgentes que operan en la región. En febrero también se produjeron graves enfrentamientos y 15 integrantes del grupo armado de oposición baluchi BLF y un miembro de las fuerzas de seguridad murieron como consecuencia de un tiroteo en el distrito de Kharan. Otros 15 insurgentes murieron un día después en el distrito de Washuk también en enfrentamientos armados. En abril, el grupo separatista Frente de Liberación de Baluchistán (BLF) reivindicó un atentado que acabó con la vida de 20 trabajadores sindíes y punyabíes que viajaban en autobús en el distrito de Kech, acusándoles de trabajar para un organismo vinculado al Ejército. Los fallecidos estarían trabajando en la construcción de una autopista al puerto de Gwadar, un proyecto con importantes inversiones chinas y al que se opone la insurgencia nacionalista baluchi, por considerar que el Corredor Económico China-Pakistán, se apropiaría de los recursos de la provincia sin que ésta se beneficiase. Los Cuerpos Paramilitares de Frontera (FC) anunciaron al día siguiente que habían acabado con la vida de 13 miembros del BLF en Turbat. A finales de mayo, otro autobús fue atacado, muriendo más de 20 pastunes que viajaban en él y la Fuerza de Fronteras anunció que había matado a un comandante del Ejército de Liberación Baluchí junto a 12 de sus insurgentes. En el mes de julio, un atentado contra un mercado en la ciudad de Quetta causó heridas a 19 personas. Los ataques contra la comunidad chií también continuaron. En octubre, en el mes de Muharram, hubo varios ataques contra mezquitas chiíes y contra procesiones de conmemoración de la Ashura. En uno de ellos en Quetta, más de 10 personas murieron en un ataque suicida en una mezquita. En Bolan, otro suicida acabó con la vida de 10 personas, seis de ellas, menores. En Jacobabad, un suicida causó la muerte a 16 personas en una procesión. Además, las organizaciones de derechos humanos denunciaron que se habían producido al menos 80 ejecuciones extrajudiciales en la región.

Exportaciones de armas

Pakistán es uno de los principales destinos controvertidos desde el punto de vista de su situación securitaria para ser receptor de las armas europeas. A pesar de que se encuentra en conflicto desde 2004 y de que su situación de seguridad general ha empeorado, y siendo uno de los principales focos de desplazamiento forzoso, se han hecho efectivas exportaciones de armamento militar europeo por un valor que supera los 142 millones de euros. De esa cantidad, se han exportado de manera considerable,

19. Center for Research and Security Studies, *The NAP Tracker*, Center for Research and Security Studies, 2016.

equipos de producción militar, aeronaves, sistema de dirección de tiros, explosivos y buques de guerra. En cuanto a las exportaciones autorizadas a este país, Pakistán presenta un valor de 1.918 millones de euros. En los datos recogidos de los informes de la Unión Europea, encabezan la lista de proveedores Francia, Italia, España y República Checa.



Fuente: Elaboración propia

TAILANDIA

Síntesis del conflicto:

El conflicto armado actual enfrenta al Estado tailandés con varios grupos insurgente que reivindican mayores cotas de autogobierno e incluso la independencia para las provincias meridionales de mayoría musulmana de Yala, Pattani y Narathiwat (y, en menor medida, Songkhla). Las causas del conflicto están vinculadas al acuerdo que suscribieron a principios del siglo XX el entonces Reino de Siam (hoy Tailandia) y Reino Unido (entonces potencia colonial en la

actual Malasia) sobre la partición del entonces Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las mencionadas provincias sureñas) bajo soberanía tailandesa. La movilización y violencia política en el sur del país se incrementaron notablemente con las medidas de centralización política y homogeneización cultural y religiosa impulsadas por Bangkok durante buena parte del siglo XX. El conflicto alcanzó su cénit años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 comportó un incremento de la polarización política y social en todo el país; un desmantelamiento de las medidas y estructuras que habían propiciado un cierto acomodo de las demandas y agravios de la minoría musulmana en las décadas anteriores; un drástico giro en la política contrainsurgente –con una clara militarización de la región–, y, por ende, antecedió la reemergencia del conflicto armado en 2004, que según algunos analistas se ha convertido en el más letal del Sudeste Asiático.

Evolución en 2015

El Gobierno señaló en varias ocasiones que los niveles violencia en el sur del país disminuyeron significativamente respecto del año pasado y se situaron en su nivel más bajo desde el inicio del conflicto armado en 2004. Tanto Bangkok como algunos centros de investigación señalaron que la violencia en las provincias sureñas de mayoría musulmana se había reducido aproximadamente a la mitad respecto del año anterior, confirmando así la tendencia a la baja en el número de enfrentamientos violentos de los últimos años. Así, el centro de investigación Deep South Watch señaló que el número de víctimas mortales en 2015 había sido de 246, una cifra claramente inferior a las 341 del año anterior y a las 456 del 2013. El número de personas heridas a causa del conflicto armado también descendió de las 987 en 2013 a las 544 en 2015. Según este centro de investigación, en los 12 años de conflicto armado, 6.543 personas habían muerto (una media de 545 cada año) y 11.919 habían resultado heridas (993 cada año) en los casi 15.400 episodios de violencia registrados (una media de 1.281 al año, mientras que en 2015 se contabilizaron 674 episodios). Por otra parte, según cifras del Southernmost Provinces Research Database, el número de ataques con explosivos en el sur de Tailandia se redujo en un 50% respecto del 2014 y en un 65% respecto del 2007, el año con mayor prevalencia de este tipo de ataques. Finalmente, cabe destacar que según datos oficiales del Southern Border Provinces Police Operation Centre, la cifra de víctimas mortales se había reducido de las 326 en 2012 a 212 en 2014 (en 2013 se produjeron 322 víctimas mortales en el marco del conflicto armado).

Bangkok atribuyó la clara reducción de la violencia a varios motivos, entre los cuales cabe destacar la

reanudación de las conversaciones exploratorias entre el Gobierno y las principales organizaciones insurgentes que operan en las provincias sureñas de mayoría musulmana, así como las nuevas estrategias de contrainsurgencia y de gestión del conflicto puestas en marcha tras el golpe de Estado de 2014, que incluyen labores más sofisticadas de inteligencia, el incremento de puestos de control y redadas en áreas urbanas, el acercamiento a personas y organizaciones influyentes en el sur del país para reducir el margen de maniobra de los grupos insurgentes o el ofrecimiento de incentivos a algunos insurgentes. En el mes de junio, por ejemplo, el Gobierno anunció que 473 combatientes habrían aceptado una inmunidad temporal para que pudieran reunirse con sus familias durante el Ramadán, con su compromiso previo de no cometer actos de violencia. Cabe destacar especialmente otra medida que, según algunos analistas, podría haber tenido una cierta influencia en la reducción de la violencia: el inicio parcial de retirada de tropas del sur del país –a principios de año había unos 60.000 efectivos– y el compromiso del Gobierno incrementar el reclutamiento de fuerzas de seguridad del Estado de las mencionadas tres provincias en lugar de desplegar efectivos oriundos de otras partes del país. En cuanto a las negociaciones de paz, durante el 2015 se reanudaron los contactos entre ambas partes por primera vez tras el colapso del último proceso de diálogo a finales del 2013 y tras el golpe de Estado por parte de las Fuerzas Armadas de mayo de 2014. A pesar de las dificultades que se experimentaron durante todo el año y de las escasas perspectivas de que las negociaciones condujeran a un acuerdo a corto plazo –principalmente por la negativa tajante de la Junta Militar a asumir las principales demandas sustantivas de los grupos insurgentes, por las dudas expresadas por el más importante de los grupos armados en el sur a resolver el conflicto a través del diálogo, y por el carácter transitorio de la Junta Militar, que en principio debería ser disuelta tras la aprobación de una nueva Constitución y la celebración de elecciones en una fecha aún por determinar–, lo cierto es que durante el año se produjeron algunos avances que mejoraron el clima de confianza entre las partes y probablemente una reducción en la intensidad del conflicto. Cabe destacar especialmente la creación en 2015 de MARA Patani, una plataforma que agrupa a las principales organizaciones insurgentes en el sur del país con el objetivo de dar cumplimiento a algunas de las condiciones de los primeros ministros de Tailandia y Malasia –que facilita el diálogo entre las partes– para iniciar las conversaciones de paz: la inclusión de todos los grupos armados que operan en el sur de Tailandia y la presentación de demandas comunes o unificadas por parte de las organizaciones insurgentes.

A pesar de la clara reducción de la intensidad del conflicto, durante el 2015 el Gobierno expresó en varias ocasiones su preocupación por los todavía altos niveles de violencia en el sur del país y por la posibilidad de que la insurgencia pudiera ampliar su radio de acción más allá de las provincias sureñas. Respecto de esta última cuestión, algunos analistas señalan algunos de los motivos que podrían motivar dicho cambio en el *modus operandi* de la insurgencia son la constatación de que ataques como los de julio de 2013 en Bangkok o el de abril de 2015 en la isla de Koh Samui –ambos fuera de sus áreas de influencia tradicionales– lograron mayor atención mediática internacional que los episodios diarios de violencia que ocurren en el sur de Tailandia, o bien el hecho de que después de que tras más de una década de lucha armada en el sur del país la insurgencia no esté más cerca de sus objetivos ni haya conseguido concesiones significativas por parte del Estado. Respecto de las dinámicas del conflicto en 2015, algunos de los hechos de violencia que tuvieron mayor repercusión fueron el estallido, a mediados de mayo, de una treintena de artefactos explosivos de manera simultánea o consecutiva durante tres días seguidos en varias localidades de la provincia de Yala; la explosión en abril de una bomba en la isla turística de Koh Samui, en la que siete personas resultaron heridas; la serie de ataques simultáneos a mediados de julio en varias localidades de Songkhla y Narathiwat en los que siete personas murieron y otras 12 resultaron heridas; o el ataque coordinado contra varios objetivos (áreas residenciales, un templo budista o edificios públicos) de Narathiwat, en el que tres personas murieron y otras 14 resultaron heridas. Según algunos analistas, algunos de estos episodios de violencia tenían la intención por parte del BRN, principal grupo armado en la región, de demostrar al Gobierno el control sobre los combatientes en el terreno y también de marcar perfil propio ante MARA Patani.

En efecto, aunque el BRN oficialmente forma parte de Mara Patani, en varias ocasiones se ha distanciado de dicha plataforma. Algunas fuentes sostienen que un núcleo dirigente importante dentro de BRN es reacio al actual proceso de paz y es partidario de retomar las negociaciones con un Gobierno electo que no esté sujeto a la interinidad de la actual Junta Militar y que no se oponga tan claramente como el actual Ejecutivo a algunas formas de autonomía o descentralización. Sea como sea, no está claro si las declaraciones contrapuestas respecto del proceso de paz emitidas por miembros distintos del BRN reflejan un cierto faccionalismo interno dentro del grupo o bien es una estrategia del BRN para mantener el control de Mara Patani y a la vez poner presión sobre la junta militar. En cualquier caso, cabe recordar que uno de los principales motivos

para el fracaso del anterior proceso de negociación y para la continuación de las hostilidades armadas fue precisamente la incapacidad del BRN, entonces único interlocutor en la mesa de negociación, de demostrar una ascendencia y control real sobre los combatientes en el terreno y de lograr una reducción de la violencia.

Exportaciones de armas

Tailandia para el año 2015 registra un aumento en sus importaciones de armamento. En cuanto a exportaciones realizadas la UE ha hecho efectivas un total de 134.880.188 euros en tecnología, equipos de disparo, municiones, aeronaves, armas pequeñas y sobre todo una gran cantidad de armamento cuyos datos no han sido dados a conocer. En cuanto a las exportaciones autorizadas, en ese mismo año se registra un total de 2.260 millones de euros en relación a los 660 millones de 2014. Entre las principales categorías están buques de guerra, aeronaves, explosivos, armas ligeras y de artillería, y agentes químicos.

3.1.3 AMÉRICA

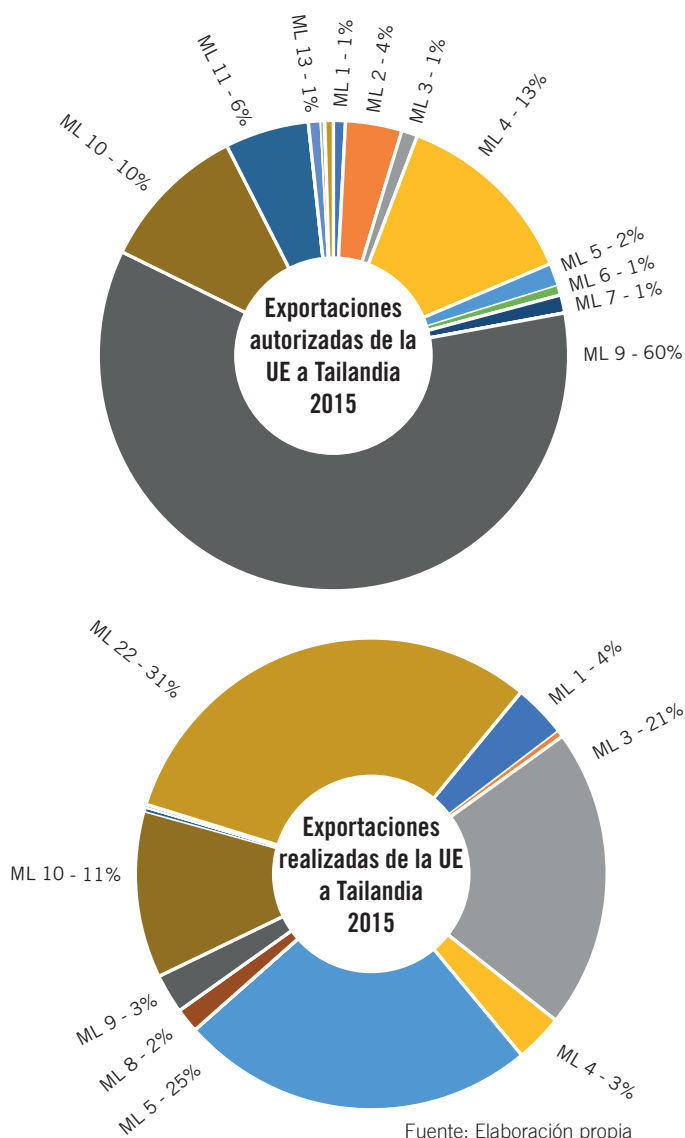
COLOMBIA

Síntesis del conflicto:

En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC-EP (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del statu quo mediante una estrategia de terror. A finales de la década de los noventa las FARC habían conseguido un importante fortalecimiento de la organización, logrando aglutinar a cerca de 17.000 combatiente. No obstante, con la llegada del presidente Álvaro Uribe al poder se inicia una fase de contrainsurgencia intensa mediante la conocida como Política de Seguridad Democrática, con un despliegue militar sin precedentes, que contó con el apoyo de EEUU en el marco del Plan Colombia. Esta ofensiva y el auge del paramilitarismo debilitaron militarmente a los grupos armados. En paralelo al desarrollo del conflicto armado, la actividad del narcotráfico ha permeado e influido en la esfera económica, política y social, contribuyendo al incremento de la violencia por la implicación de todos los actores involucrados en el conflicto.

Evolución en 2015

El conflicto armado en Colombia redujo notablemente su intensidad a lo largo de todo el año fruto fundamentalmente del proceso de negociación entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC. A finales de diciembre de 2014, las FARC anunciaron un alto el fuego de carácter unilateral que debía mantenerse vigente mientras no se produjeran ataques por parte de las fuerzas de seguridad contra el grupo insurgente, al tiempo que solicitaba que la implicación internacional para su verificación. Aunque el Gobierno acogió con satisfacción el anuncio, rechazó cualquier implicación por parte de terceros, señalando que las operaciones militares no se suspendían. A pesar de varios incidentes en diciembre que pusieron en peligro su continuidad, durante el mes de enero se asistió a una reducción de la violencia y de las operaciones contrainsurgentes. En respuesta a esta disminución de la violencia, en el mes de marzo el Presidente colombiano, Juan Manuel Santos, anunció una suspensión de 30 días de los bombardeos aéreos contra las bases de las FARC. Sin embargo, el ataque protagonizado por las FARC con artefactos explosivos, granadas y armas de fuego en abril en el Cauca en el que murieron 11 militares y varios más resultaron heridos llevó a Santos a anunciar que los ataques aéreos se reanudaban. Esto llevó a una intensificación del



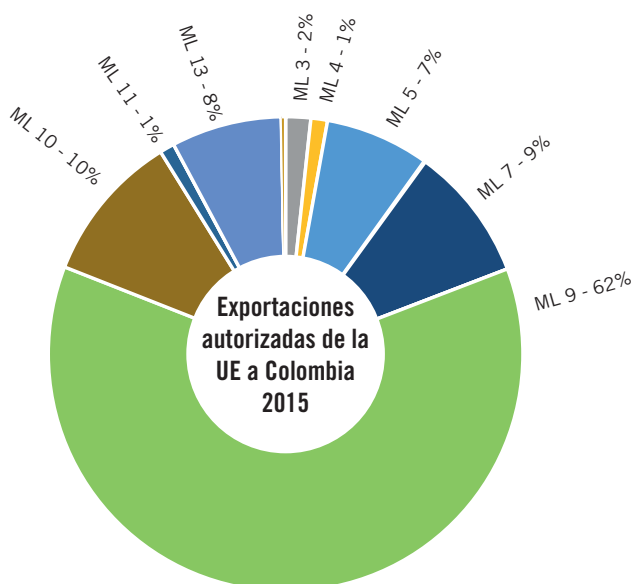
conflicto en el mes de mayo, cuando tras un ataque aéreo contra las FARC en el que resultaron muertos 26 miembros del grupo insurgente, estas anunció que suspendían el alto el fuego unilateral que había estado vigente en los meses previos. Se trató del episodio más mortífero para las FARC desde 2012, cuando 30 integrantes del grupo armado murieron en una operación militar en Arauca. Posteriormente se produjo un atentado con bomba en Nariño y enfrenamientos entre guerrilla y fuerzas armadas. No obstante, y a pesar de la crisis desatada, las partes no abandonaron las negociaciones de paz y en el mes de julio el Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC alcanzaron un acuerdo para llevar a cabo medidas de desescalamiento del conflicto, aunque este acuerdo no representaba un cese al fuego de carácter bilateral. El acuerdo se produjo después de Cuba y Noruega, países garantes del proceso negociador hicieran un llamamiento a un “desescalamiento urgente del conflicto armado”, restringiendo las acciones causantes de víctimas y a fortalecer las medidas de confianza. Como consecuencia de la aprobación e implementación de estas medidas de desescalamiento se constató una notable reducción de la violencia vinculada al conflicto armado. Previamente, las FARC habían anunciado un nuevo alto el fuego de carácter unilateral que implicaba el cese de toda acción de carácter ofensivo contra las fuerzas armadas del Estado y la infraestructura pública y privada. Por su parte, el Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC) señaló que entre julio y diciembre de 2015 se registraron los niveles de acciones ofensivas por ambas partes más bajos en la historia del conflicto.²⁰ Además, se produjo una notable reducción de la violencia con respecto al periodo en el que únicamente estaba vigente el alto el fuego de carácter unilateral. En este periodo CERAC constató 16 combates entre las FARC y las fuerzas de seguridad en los que murieron 17 guerrilleros y tres integrantes del Ejército.

En lo que respecta a la guerrilla del ELN, a pesar de algunos avances en las negociaciones exploratorias con el Gobierno, se repitieron los episodios de violencia durante todo el año, así como la práctica del secuestro por parte del grupo armado. En diferentes momentos del año ambas partes intensificaron sus ofensivas militares, lo que por una parte sembró dudas sobre la voluntad genuina de avanzar en la vía del diálogo para poner fin al conflicto armado y por otra parte fue interpretado como medidas de presión para acelerar el diálogo. Las fuerzas de seguridad atribuyeron al ELN varios atentados con explosivos en Bogotá, capital del país, como por ejemplo el que en marzo dejó siete

personas heridas dirigido contra la policía. En julio también se produjeron dos ataques atribuidos al ELN. Estos ataques propiciaron la detención de 13 personas acusadas de conformar una célula urbana de la guerrilla. Diferentes organizaciones sociales señalaron que no se trataba de guerrilleros sino de dirigentes sociales, destacando que se trataba de detenciones arbitrarias con el fin de criminalizar movimientos sociales. No obstante, el episodio más grave del año tuvo lugar en octubre con el ataque por parte del ELN a una comisión electoral en el departamento de Boyacá en el que resultaron muertos 11 soldados y un policía que acompañaban a dicha comisión. Además, cinco personas resultaron desaparecidas. Tras el ataque el presidente Santos ordenó una intensificación de la operación militar. Por otra parte, a lo largo de todo el año las organizaciones de derechos humanos denunciaron repetidos actos de hostigamiento contra defensores de derechos humanos y líderes sociales. Además, según señaló el CICR, a pesar de que en 2015 se constató una reducción en los enfrentamientos armados, en enero de 2016 los registros oficiales del conflicto armado recogían 7,9 millones de víctimas del conflicto armado de las que en torno a 116.000 eran víctimas de hechos ocurridos en 2015.

Exportaciones de armas

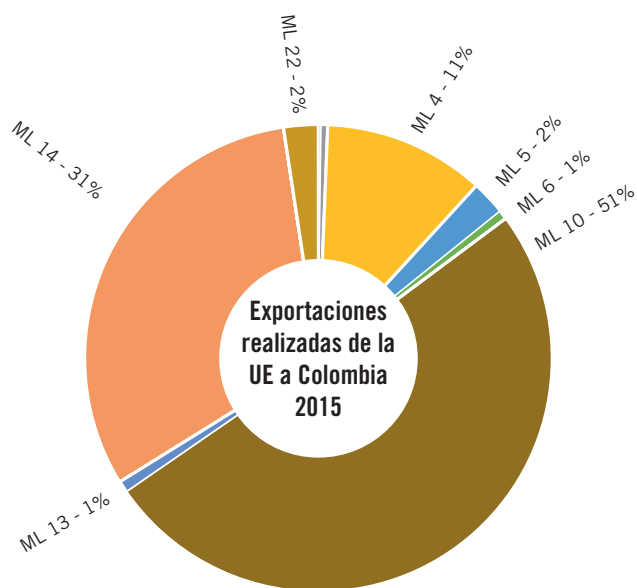
Las exportaciones a Colombia por parte de los países miembros de la Unión Europea, y en lo que se refiere a autorizadas, presentan una tendencia creciente. Para el año 2015, éstas superan los 477 millones de euros. El 62% de lo autorizado se refiere a buques de guerra, aeronaves, helicópteros y vehículos aéreos no tripulados, agentes químicos y biológicos, sistemas de dirección de tiro y equipos



Fuente: Elaboración propia

20. CERAC, *Monitor de Desescalamiento del Conflicto Armado Interno en Colombia. Reporte mensual Número 5. Periodo de monitoreo: 20 de julio al 20 de diciembre de 2015*, CERAC 2015.

y construcciones blindadas. Sin embargo, en las realizadas, se ha encontrado todo tipo de categorías siendo las más destacadas aeronaves, equipos para simulación militar, bombas, cohetes, torpedos y misiles. Para el año 2015, estas exportaciones efectivas ascienden a 28 millones. Entre los principales proveedores de armamento militar al país sudamericano destacan España, Holanda, Francia e Italia.



Fuente: Elaboración propia

3.1.4 EUROPA

RUSIA

Síntesis del conflicto:

Daguestán, república del norte de Cáucaso de la Federación rusa, es escenario de un conflicto armado entre las fuerzas de seguridad locales y federales y organizaciones armadas de inspiración islamista, agrupadas en torno al llamado Emirato Caucásico. Al amparo de las operaciones antiterroristas y de un contexto de impunidad institucional, la república vive también una situación de grave crisis de derechos humanos. El conflicto armado en Daguestán está vinculado a la regionalización y transformación de actores armados que participaron en las guerras de la vecina república de Chechenia en los años noventa. En 2007 la insurgencia del norte del Cáucaso proclamó el Emirato Caucásico, bajo el liderazgo del checheno Dokku Umarov, con estructuras provinciales (vilayets) en diversas repúblicas de la región. El incremento de la violencia en Daguestán, especialmente a partir de 2010, trasladó el epicentro de violencia de Chechenia a Daguestán. Entre 2014 y 2015 actores insurgentes de Daguestán y de otras zonas del Cáucaso anunciaron su adhesión a Estado Islámico (ISIS).

Evolución en 2015

El conflicto armado de baja intensidad en la república de Daguestán que involucra a las fuerzas de seguridad rusas y daguestaníes, por un lado, y a actores armados islamistas, por otro, se vio

afectado por la influencia de Estado Islámico sobre la insurgencia local i regional, si bien en términos globales continuó la pauta de reducción de las víctimas mortales asociadas al conflicto. Así, Estado Islámico (ISIS) anunció en junio la creación de la Provincia del Cáucaso (Wilayat Qawqaz), precedido del cambio de filas desde 2014 de comandantes de la estructura rebelde Emirato Caucásico, que pasaron a adherirse a ISIS y de la creación por ISIS en mayo de una publicación en ruso, *Istok*. Entre los líderes rebeldes que habían expresado su lealtad a ISIS en 2014 se incluía el líder de la insurgencia daguestaní, Abu Muhammad Kadarsky (Rustam Asildarov), quien fue nombrado en 2015 líder de la rama de ISIS en el Cáucaso. A su vez, el llamado Emirato Caucásico sufrió bajas en su liderazgo durante el año en el marco de operaciones especiales de las fuerzas de seguridad. Así, el máximo líder de Emirato Caucásico, el daguestaní Aliaskhab Kebekov (alias Ali Abu Muhammad), murió en abril durante una operación especial de las fuerzas de seguridad en el distrito de Buinaksk (centro de Daguestán), en la que también fueron asesinados el líder insurgente del distrito de Untsukul, Shamil Gasanov, y el del sector central, Omar Magomedov, así como –según Caucasian Knot– las esposas de Kebekov y Magomedov, Zukhra Abdulaeva y Magomedkhanova Jamilya Guseinovna. Para la operación, la policía impuso un régimen de operación antiterrorista en la localidad de Gerei-Avlak. Por otra parte, el sucesor de Kebekov, Magomed Suleimanov (Abu Usman Gimrinsky), también de origen daguestaní, así como el líder de la rama insurgente de Daguestán, Kamil Sidov, y otro comandante local, Abu Dudjuna, murieron a mitad de agosto, según anunciaron las autoridades, en otra operación especial. Por otra parte, entre los hechos de violencia durante el año, ISIS se atribuyó la autoría de un ataque a finales de diciembre junto a la ciudadela de Derbent, zona turística en la segunda ciudad de Daguestán. Diez personas resultaron heridas y un agente murió.

El balance anual de víctimas del portal independiente Caucasian Knot cifró en 126 las víctimas mortales en Daguestán a causa del conflicto –97 insurgentes, 16 civiles y 13 miembros de las fuerzas de seguridad–, además de 27 heridos –13 civiles y 14 miembros de las fuerzas de seguridad–. El balance suponía un descenso respecto a años anteriores (208 fallecidos y 84 heridos en 2014; 341 bajas mortales en 2013 y 300 heridos; 405 muertes y 290 heridos en 2012; 413 fallecidos y 411 heridos en 2011). En el marco del conflicto las autoridades continuaron llevando a cabo operaciones especiales de seguridad, al amparo de las cuales se produjeron vulneraciones de derechos humanos. Según el informe anual de Amnistía Internacional (AI), en el conjunto del norte del Cáucaso los organismos encargados del cumplimiento de la ley siguieron llevando a cabo

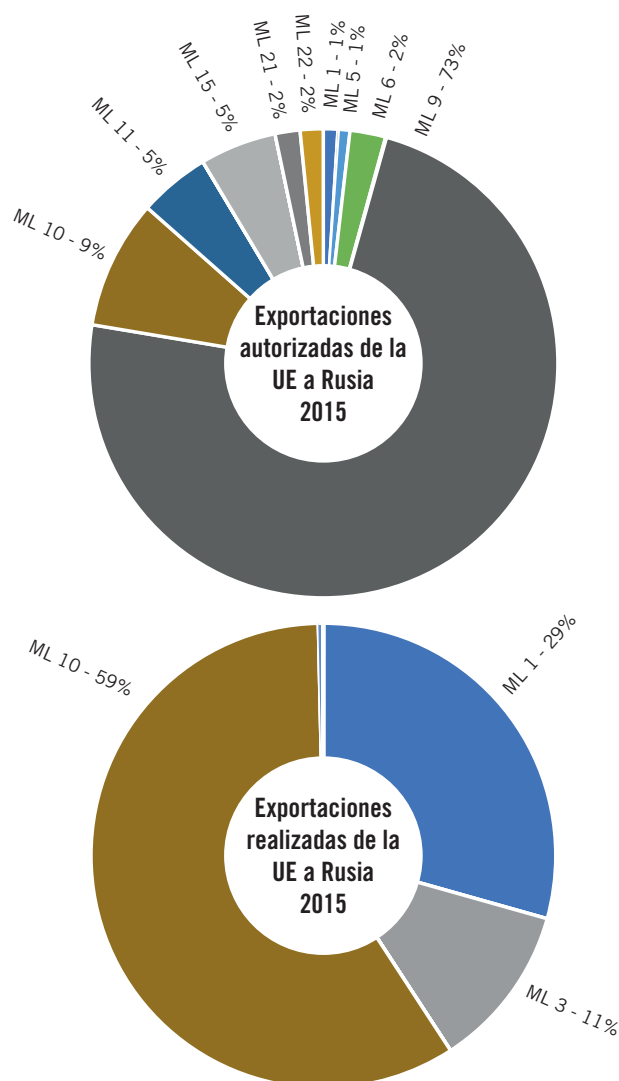
presuntamente prácticas de desaparición forzada, detenciones ilegítimas, tortura y otros malos tratos a las personas detenidas. Además, según AI en 2015 se redujeron significativamente los informes sobre derechos humanos procedentes del norte del Cáucaso a causa de la represión contra personas defensoras de derechos humanos y periodistas independientes, expuestos a hostigamiento, amenazas y violencia, incluyendo por parte de funcionarios y grupos progubernamentales.²¹

Asimismo, un informe de 2015 de Human Rights Watch (HRW) señalaba que las cuerpos y fuerzas de seguridad involucrados en funciones de antiterrorismo en Daguestán a menudo no respetan la legislación nacional e internacional sobre derechos humanos.²² En el informe se documentan violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas de seguridad en el marco de las operaciones especiales, incluyendo desplazamiento forzado de civiles; destrucción o daños a propiedad civil, y ausencia de compensaciones; y en algunos casos destrucción de viviendas de familiares de supuestos insurgentes. Se indicaba que las operaciones antiterroristas a menudo involucran redadas y registros de casas, barrios y localidades enteras, con casos documentados de recurso a la fuerza contra civiles y desatención de sus derechos humanos. También se documentan numerosos casos de detención de personas sospechosas mediante uso excesivo de la violencia y que son desaparecidas o retenidas en régimen de incomunicación en lugares no especificados y sin acceso a familiares ni abogados. En algunos casos personas desaparecidas han sido localizadas después en situación bajo custodia, y en algunos casos con supuestas torturas. HRW también cuestionado la legalidad de las listas de vigilancia en que personas musulmanas salafistas con incluidas sin acusación específica y sometidas a prácticas de control, incluyendo interrogatorios continuados, incluyendo sobre sus familiares. HRW también denuncia casos de amenazas, violencia y vigilancia contra abogados representantes de personas salafistas y contra periodistas que informan sobre violaciones de derechos humanos contra población salafista.

Exportaciones de armas

Las exportaciones de armamento a Rusia señaladas en el informe de la Unión Europea durante el 2015 registra una menor importación de armamento con respecto al año 2014. Para el año 2015 las exportaciones realizadas por la UE ascienden

a 88.930.314 en categorías como aeronaves, armas pequeñas y municiones. Sin embargo, en exportaciones autorizadas se registra un mayor aumento en relación al año anterior (240.492.399 euros). Se recoge un total de 1.039.519.830 euros en buques de guerra, aeronaves, equipos de formación de imagen, equipos electrónicos, vehículos blindados y tanques, así como también, armas pequeñas y equipos de dirección de tiros. Y tiene a Francia, Alemania, Italia y República Checa como sus principales socios comerciales en armamento de la UE.



Fuente: Elaboración propia

TURQUÍA

Síntesis del conflicto:

Turquía es escenario de un conflicto armado desde 1984 entre el Estado turco y el grupo armado Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en torno al estatus y derechos de la población kurda del país, principal minoría étnica del país y cuarto grupo étnico en Oriente Medio, presente en Turquía, Siria e Iraq –resultado de la partición del Imperio Otomano– y en Irán. La cuestión kurda en Turquía tiene entre sus causas de fondo las políticas de

21. Amnistía Internacional, "Federación rusa" en *Informe 2015/2016. La situación de los derechos humanos en el mundo*, AI, pp.193-194.

22. Human Rights Watch, *Invisible War. Russia's Abusive Response to the Dagestan Insurgency*, 18 de junio de 2015, en <https://www.hrw.org/report/2015/06/18/invisible-war/russias-abusive-response-dagestan-insurgency>

asimilación del Estado. Históricamente el Estado turco ha defendido la unidad nacional y un modelo territorial centralista, con un papel predominante del Ejército. Por su parte, el PKK ha reclamado autogobierno y derechos civiles, políticos y culturales. El conflicto armado ha causado en torno a 40.000 víctimas mortales, entre uno y tres millones de desplazados, varios miles de desaparecidos y asesinatos no esclarecidos, entre otros impactos. La guerra ha atravesado diversas fases, incluyendo ciclos de violencia, periodos de alto el fuego e intentos de solución negociada, y se ha visto influido por factores regionales e internacionales, como la guerra en Siria desde 2011 y la expansión de un autogobierno de facto en áreas kurdas de Siria.

Evolución del 2015

Se deterioró gravemente la situación de conflicto en Turquía, tras el colapso del proceso de paz a principios de año y el reinicio de la guerra en julio, con graves impactos sobre población civil de áreas del sudeste. El proceso de paz quedó desmantelado poco después de la llamada “Declaración de Dolmabahçe” (comparecencia conjunta entre representantes del Gobierno y del partido prokurdo HDP, a finales de febrero), cuestionado por el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, quien condicionó nuevos pasos a la renuncia de armas del PKK. El grupo armado denunció violaciones del alto el fuego y un aumento de la actividad militar y en mayo dio por finalizada la tregua por parte del Gobierno, lo que atribuyó a intentos de aumentar el voto nacionalista en las elecciones de junio, mientras el grupo anunció que no realizarían acciones ofensivas en el periodo electoral. El Ejército, a su vez, alegó ataques del PKK. Uno de los incidentes involucró en abril el despliegue de militares en una zona en Diyadin (provincia de Ağrı) con escudos humanos civiles y resultó en la muerte de un civil y un militante del PKK. El Ejército justificó que había sido desplegado para evitar propaganda pro-PKK en actos civiles. Por otra parte, el HDP fue objeto de decenas de ataques contra sus sedes en 60 provincias en mayo, y un atentado contra uno de sus mítines en junio en Diyarbakir causó cuatro muertos y un centenar de heridos. El movimiento kurdo lanzó alertas sobre la existencia de células de ISIS en Turquía. Mientras, Turquía incrementó sus advertencias contra una posible unión territorial de las áreas kurdas de Siria bajo control de las guerrillas YPH/YPJ, con vínculos con el PKK. En los comicios, el AKP perdió la mayoría absoluta (40,9%, 258 escaños de 550) y llamó a un gobierno de coalición. Por su parte, el HDP superó el umbral del 10% (13,1% y 80 escaños).

La situación dio un vuelco hacia el reinicio de la guerra, en medio de un contexto regional de crisis. Diversos hechos precedieron ese giro. El incremento de la actividad militar incluyó ataques del PKK contra varios camiones con material de

construcción; aumento de vuelos de aviones de guerra y drones; operaciones militares con apoyo de helicópteros Sikorsky y Cobra, según prensa kurda. Un atentado contra un centro cultural kurdo en Suruç (frontera con Siria) atribuido a ISIS causó 33 muertos y un centenar de heridos. El movimiento kurdo responsabilizó en última instancia al Gobierno y movilizaciones de protesta por el atentado fueron reprimidas por las fuerzas de seguridad, en Estambul y localidades del sudeste, donde también hubo barricadas y quema de vehículos por militantes kurdos. El ataque de Suruç fue seguido de varios asesinatos de policías, atribuidos al PKK en prensa, mientras el PKK negó estar involucrado. Las autoridades turcas lanzaron el 24 de julio operaciones de gran escala de búsqueda y arrestos de supuestos miembros de ISIS y del PKK, con miles de agentes policiales respaldados por helicópteros, en 22 provincias y prolongadas varios días. En paralelo, Turquía puso en marcha una vasta campaña militar contra el PKK en el norte de Iraq, con el despliegue de 75 F-16 y F-4E 2020 entre el 24 y 26 de julio y lanzamiento de 300 “bombas inteligentes” contra 400 objetivos del PKK, además de ataques contra ISIS en Siria. Tras el inicio de esa campaña aérea, el PKK dio por acabado el alto el fuego. Militantes de las YDG-H cavaron trincheras y bloquearon calles en algunos distritos, como Silvan, y varios co-alcaldes del movimiento kurdo emitieron declaraciones de autonomía a mediados de agosto. El Gobierno a su vez declaró un centenar de zonas especiales de seguridad –cifras de ICG–, con toques de queda y el despliegue de fuerzas de seguridad. Según la Fundación de Derechos Humanos de Turquía (TIHV), entre el 16 de agosto y el 12 de diciembre el Estado impuso 52 toques de queda, en 17 distritos de 7 ciudades, en algunos casos de 8 días de duración (Cizre), 12 (Silvan) o 14 (Nusaibin). Ello dio paso a una guerra con escenario urbano. Mientras, continuó la violencia en áreas rurales, como un ataque del PKK en Daglica (Hakkari) que mató a 16 soldados en agosto y otro ataque ese mes en Iğdir en que fallecieron 14 policías.

La violencia en las zonas bajo el régimen de operaciones especiales y de toques de queda tuvo graves consecuencias. 198 civiles murieron en esas operaciones entre el 16 de agosto y el 21 de enero de 2016, incluyendo 39 menores, según la TIHV. Defensores de derechos humanos denunciaron el carácter desproporcionado de las medidas de seguridad y graves impactos en seguridad humana (víctimas mortales, heridos, restricciones de acceso a asistencia sanitaria, agua y alimentos, destrucción de viviendas, bloqueos informativos, restricción de movimiento, entre otros). En el asedio a Cizre en septiembre, una veintena de civiles murieron (según fuentes de derechos humanos), frente a 40 bajas del PKK y 25 policías heridos según el Gobierno.

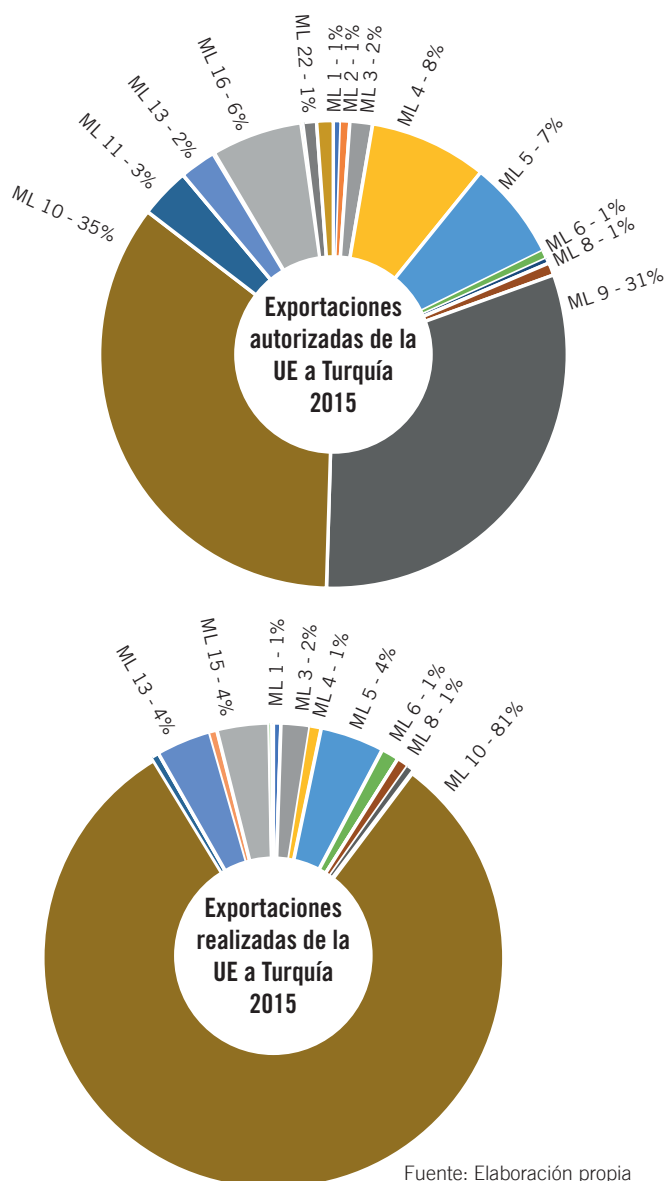
El reconocido defensor de derechos humanos Tahir Elçi fue asesinado en noviembre en Diyarbakir mientras hacía un llamamiento a un alto el fuego al Gobierno y al PKK. La TIHV denunció falta de base legal en las operaciones de toque de queda, y alertó de la escalada de la militarización en diciembre, ante el despliegue de 10.000 efectivos de fuerzas de seguridad en Cizre, Sur, Silopi. La TIHV señaló que cientos de vehículos militares blindados, como tanques y *panzers*, habían sido desplegados en los distritos y ciudades afectados. Varios cientos de miles de personas huyeron por la violencia –200.000 según un diario local, varios cientos de miles según otros medios, 100.000 según la Policía–.

ACNUDH alertó de que el régimen de protección de los derechos humanos en el sudeste de Turquía no funciona desde el menos julio de 2015.²³ También señaló que el Gobierno turco había respondido a los ataques atribuidos al PKK con el incremento de su actividad militar y medidas de seguridad desproporcionadas. Indicó el uso de operaciones de seguridad que involucraron cientos de tropas de combate de infantería, artillería, divisiones blindadas del Ejército y fuerza aérea. Por otra parte, al incremento de la militarización se sumó el deterioro del clima social y político. Entre los hechos, un atentado en Ankara en octubre atribuido a ISIS contra una manifestación pro-diálogo poco antes de las elecciones parlamentarias mató a más de un centenar de personas e hirió a otros cientos. El mismo día de ese ataque el PKK anunció un alto el fuego que fue rechazo por el Gobierno. El AKP obtuvo mayoría en los comicios de octubre. A su vez, a finales de año el movimiento kurdo hizo un llamamiento a la creación de regiones autónomas, muy criticado por el Gobierno.

Exportaciones de armas

Turquía, después de Iraq, es el segundo gran comprador de armas de la Unión Europea de los países seleccionados en este análisis. El año 2015 registra un total de 414.817.805 euros en exportaciones realizadas por parte de la UE siendo las categorías mayormente exportadas las aeronaves. Le sigue los equipos de disparo, equipos y construcciones blindadas, municiones, vehículos y tanques. Y en cuanto a exportaciones autorizadas, el valor asciende a los 2.600 millones de euros, casi el doble en relación al 2014 y destacan las categorías de aeronaves, buques de guerra así como también diversos explosivos (granadas, misiles, bombas). Cabe mencionar también que, para ese año, así como también en el 2014, España se convirtió en el

país que más ha exportado a Turquía por un valor de 167.954.965 euros. A la lista se suman Francia, Italia, Reino Unido, Holanda.



UCRANIA

Síntesis del conflicto:

Ucrania afronta desde 2014 un conflicto armado en zonas del este del país entre fuerzas estatales y fuerzas militares de las autoproclamadas repúblicas de Donetsk y Lugansk. La guerra transcurre en torno al estatus de esas áreas y está estrechamente vinculada al conflicto geoestratégico entre Ucrania y Occidente, por un lado, y Rusia, por otro. El conflicto estuvo precedido por una grave crisis de múltiples dimensiones desde finales de 2013, que incluyó protestas pro-europeas y antigubernamentales; deriva violenta del conflicto entre el Gobierno y sectores opositores, incluyendo sectores de ultraderecha; caída del presidente Víktor Yanukóvich y de su régimen; anexión por Rusia de la península de Crimea –territorio de mayoría de población rusa (58%) y minorías ucraniana y tártara, históricamente bajo control de la Rusia imperial y soviética y transferido por la URSS a Ucrania en 1954–; protestas anti-Maidán y pro-federalistas

23. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, *Report on the human rights situation in South-East Turkey. July 2015 to December 2016*, febrero de 2017, en http://www.ohchr.org/Documents/Countries/TR/OHCHR_South-East_TurkeyReport_10March2017.pdf

en áreas del este y surgimiento de actores armados en esas zonas, lo que derivó en la autoproclamación de repúblicas populares y el inicio de la guerra en abril de 2014 entre el nuevo gobierno ucraniano, pro-occidental, y las estructuras político-militares de Donetsk y Lugansk, apoyadas por Rusia.

Evolución en 2015

La guerra en Ucrania en 2015 supuso niveles elevados de militarización y violencia, con escaladas en diversos momentos del año y consecución de acuerdos con componentes de retirada de armamento, de frágil implementación. Así, entre enero y principios de febrero se produjo una grave escalada, que incluyó bombardeos indiscriminados por las dos partes en conflicto sobre áreas densamente pobladas. Entre los hechos, 31 personas murieron y 112 fueron heridas el 24 de enero en ataques con sistemas de lanzacohetes múltiples contra Mariúpol, localidad estratégica bajo control del Gobierno. Otros 13 civiles murieron y 18 fueron heridos por un ataque con MLRS Grad contra un autobús en un puesto de control en la localidad de Volnovaja, controlada por las autoridades ucranianas, el 13 de enero. Otros 13 civiles murieron por el impacto de un proyectil sobre un trolebús y un coche en Donetsk el 22 de enero. Otros siete civiles fallecieron y 26 resultaron heridos en ataques sobre Kramatorsk el 10 de febrero. En la sucesión de ataques y bombardeos en el marco de esa escalada, las fuerzas gubernamentales y rebeldes se acusaron mutuamente. Una investigación de HRW determinó la existencia de evidencias sobre el uso de cohetes con municiones en racimo en al menos siete localidades entre el 23 de enero y el 12 de febrero, tres de ellas bajo control de gobierno y cuatro en territorio rebelde.²⁴ El armamento usado según HRW incluyó cohetes Smerch de 300 milímetros (Tornado) y Uragan de 220 milímetros (Huracán), que usan submunición de fragmentación 9N210 o 9N235. La escalada de enero y febrero abarcó también el aeropuerto de Donetsk. Los bombardeos en ese periodo tuvieron graves impactos sobre la población civil, sus viviendas e infraestructura civil crucial, incluyendo hospitales, colegios y guarderías. Población civil de la zona en conflicto afrontó a menudo situaciones de falta de electricidad, gas, calefacción, agua y alimento, según un informe de ACNUDH.²⁵

In extremis se alcanzó un acuerdo el 12 de febrero, Minsk II. Además de elementos políticos y humanitarios, el acuerdo incluía un alto el fuego,

retirada de armamento pesado y creación de una zona de seguridad de 50 kilómetros de distancia mínima para la artillería de 100 mm de calibre o más, de 70 kilómetros para sistemas de lanzacohetes múltiples (MLRS), y de 140 kilómetros para los MLRS “Tornado-S”, “Uragan”, “Smerch” y los sistemas de misiles tácticos “Tochka U”. Todo ello bajo supervisión de la OSCE. Pese al acuerdo, las fuerzas rebeldes mantuvieron el cerco miliar a Debáltsevo, del que se retiraron las tropas ucranianas el 18 de febrero. Se puso fin a las ofensivas de gran escala en los meses siguientes, reduciéndose las víctimas civiles, si bien la retirada del armamento pesado fue parcial y continuó habiendo violaciones del alto el fuego. Entre ellas, con uso intensivo de armamento pesado en torno a Shyrokyne (región de Donetsk) en abril. Ambas partes en conflicto siguieron usando en incidentes diarios morteros, cañones, obuses, tanques y sistemas de lanzacohetes múltiples. También causaron graves impactos en civiles los restos explosivos de guerra y los artefactos explosivos improvisados. La violencia se incrementó en junio y de nuevo agosto, con bombardeos y uso de artillería pesada, hasta alcanzarse un nuevo alto el fuego ese mes, que entró en vigor el 1 de septiembre. Fue seguido de un nuevo acuerdo a finales de septiembre sobre la retirada de tanques, morteros y artillería de menos de 100 milímetros a una distancia de 15 kilómetros de la línea de seguridad. Se redujeron la violencia y las víctimas civiles en el último cuatrimestre del año, si bien la implementación de los acuerdos continuó siendo frágil y la misión de la OSCE continuó informando sobre la presencia de armamento pesado, tanques y sistemas de artillería de menos de 100 calibres a ambos lados de la línea de conflicto. El 23 de diciembre entró en vigor una nueva tregua, con motivo de la navidad ortodoxa.

En clave de seguridad humana, la población se vio afectada por múltiples impactos. El conflicto armado causó en torno a 4.400 víctimas mortales durante el año y en torno a 11.000 heridos. Los balances de IDMC cifraban en 1.679.000 el total de personas desplazadas, incluyendo 942.000 nuevos desplazamientos en 2015. Asimismo, 1.103.212 personas pidieron asilo u otras formas de estancia legal en países vecinos. A su vez, en la zona de conflicto seguían viviendo 2,9 millones de personas (2,7 en áreas bajo control rebelde y 200.000 en territorio controlado por el Gobierno). Por otra parte, las restricciones de movimiento a través de la línea de contacto, decretadas en enero de 2015 por el Gobierno, mantenidas durante el año, dificultaron el acceso de la población a la asistencia médica y las prestaciones sociales, según ACNUDH. Además, ACNUDH informó a lo largo del año de alegaciones y pruebas de detenciones arbitrarias y en régimen de incomunicación, tortura y malos tratos tanto por las

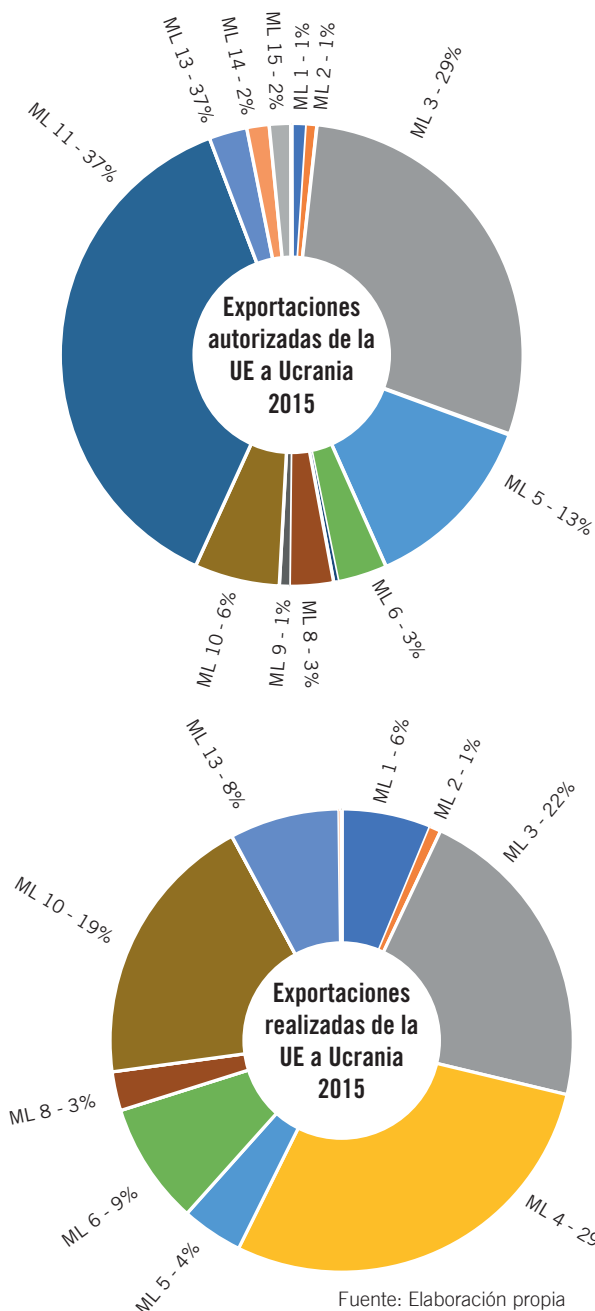
24. Human Rights Watch, *Ukraine: More Civilians Killed in Cluster Munition Attacks*, HRW, 19 de marzo de 2015, en <https://www.hrw.org/news/2015/03/19/ukraine-more-civilians-killed-cluster-munition-attacks>

25. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, *Report on the human rights situation in Ukraine, 1 December 2014 to 15 February 2015*, ACNUDH, en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/9thOHCHRreportUkraine.pdf>

autoridades rebeldes en los territorios bajo su control como por agentes de las autoridades ucranianas, especialmente de los servicios de seguridad. En el caso de las autoridades rebeldes, ACNUDH informó también de casos de asesinatos.²⁶

Exportaciones de armas

Ucrania ha pasado a ser un país en conflicto armado en 2014. Sin embargo, esto no ha parado



la tendencia también creciente de adquisición de armamento europeo. En el 2015, la UE ha exportado a Ucrania un total de 31.954.160 euros en categorías dispositivos explosivos, municiones, aeronaves, vehículos blindados y tanques, y cuantiosa cantidad de municiones y armas ligeras y de artillería. Y en cuanto a las autorizadas, también la tendencia aumenta en 679.613.487 euros entre las que se encuentran mayormente las categorías de equipos electrónicos, municiones, equipos de disparo, aeronaves, vehículos blindados y tanques. Francia, Bulgaria, Polonia y Austria fueron los principales proveedores.

3.1.5 ORIENTE MEDIO

EGIPTO

Síntesis del conflicto:

Escenario de episodios de violencia y de actividad insurgente en los años previos, la península del Sinaí ha albergado una creciente actividad armada desde 2011, tras el derrocamiento del régimen de Hosni Mubarak. Grupos armados con base en el Sinaí dirigieron inicialmente sus ofensivas contra intereses israelíes, pero a partir de golpe de Estado contra el presidente islamista Mohamed Morsi, en 2013, han focalizado sus actividades en las fuerzas de seguridad egipcias. El grupo armado más destacado que opera en la región es Ansar Beit al-Maqdis (ABM), que a finales de 2014 declaró su lealtad a la organización autoproclamada Estado Islámico (ISIS), rebautizándose como Provincia del Sinaí (PS). La mayor parte de las acciones armadas del conflicto se concentran en la península, aunque algunas ofensivas han trascendido esta zona. El trasfondo del conflicto en la región está marcado por diversas dinámicas, entre ellas una histórica marginación política y económica de la comunidad beduina que habita la península, factores vinculados al conflicto árabe-israelí, los cambios en el escenario regional que han facilitado el tránsito de armas y combatientes, y los vaivenes internos en el propio Egipto tras la recuperación del poder por parte de sectores castrenses.

Evolución en 2015

El conflicto armado que tiene como epicentro el Sinaí, en Egipto, se intensificó en 2015 –en especial durante la segunda mitad del año– como consecuencia de diversos hechos que pusieron de manifiesto el alcance y la capacidad de acción del principal grupo armado que opera en la zona, el antiguo Ansar Beit al-Maqdis (ABM), rebautizado como Provincia del Sinaí (PS) tras su adhesión a ISIS en noviembre de 2014. A lo largo del año, el conflicto armado se concretó principalmente en ataques de PS contra militares y policías egipcios –incluyendo atentados suicidas, ataques con bomba, tiroteos y detonación de artefactos explosivos en carreteras– y en ofensivas de las fuerzas de seguridad contra la filial de ISIS en el Sinaí. Aunque los hechos de violencia se concentraron en esta zona, a lo largo del

26. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, *Report on the human rights situation in Ukraine 1 December 2014 to 15 February 2015*, ACNUDH, en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/9thOHCHRreportUkraine.pdf>; *Report on the human rights situation in Ukraine, 16 February to 15 May 2015*, ACNUDH, en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/10thOHCHRreportUkraine.pdf>; *Report on the human rights situation in Ukraine, 16 May to 15 August 2015*, ACNUDH, en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/11thOHCHRreportUkraine.pdf>; *Report on the human rights situation in Ukraine, 16 August to 15 November 2015*, ACNUDH, en <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/12thOHCHRreportUkraine.pdf>

año también se produjeron incidentes esporádicos en áreas como El Cairo –algunas reivindicadas por el grupo armado Afn al-Nusra– y en zonas turísticas como Giza y Karnak.

Entre los hechos más relevantes ocurridos durante el año cabe consignar una ofensiva en la zona de El-Arish, capital y ciudad más importante de la provincia de Sinaí Norte, a finales de enero, que habría dejado más de una treintena de soldados fallecidos y que derivó en una operación militar en los días siguientes con un saldo de decenas de insurgentes muertos, según fuentes oficiales. En febrero, ISIS también reivindicó la ejecución de al menos ocho personas acusadas de colaboración con Israel. Otro de los episodios destacados del primer semestre fue el asesinato, en junio, del fiscal general egipcio, la figura de mayor rango en ser víctima de un ataque desde el fallido atentado contra el ministro del Interior en 2013. La ofensiva fue atribuida a ISIS, que había hecho un llamamiento a atacar a integrantes del poder judicial egipcio por considerarles cómplices de las políticas del Gobierno de Abdel Fatah al-Sisi. El grupo armado se había pronunciado en este sentido después de que la justicia egipcia condenara a muerte y ejecutara a seis presuntos miembros de ISIS en mayo y en las semanas siguientes este llamamiento llevó a que otros tres jueces murieran tiroteados en El-Arish. Justo después del asesinato del fiscal general se produjo la que fue considerada como peor escalada de violencia en el Sinaí desde la guerra del Yom Kippur en 1973. A comienzos de julio ISIS lanzó un ataque sin precedentes en términos de coordinación, número de efectivos involucrados y tipo de armamento utilizado en Sheikh Zuweid, una localidad ubicada también en la provincia de Sinaí Norte, entre El-Arish y Rafah (esta última, fronteriza con Gaza). Se estima que unos 300 combatientes del grupo lanzaron un ataque coordinado contra 15 puestos de control y otros puntos estratégicos de la ciudad, con ayuda de morteros, coches bomba y otros artefactos explosivos, además de misiles antitanques y antiaéreos para repeler la respuesta aérea de las fuerzas de seguridad egipcias. La ofensiva, que habría tenido por finalidad anexar la ciudad al califato proclamado por ISIS, motivó hostilidades durante varios días que se saldaron con decenas de fallecidos –existen versiones contrapuestas sobre el saldo de víctimas de la acción– derivaron en una ampliación del estado de emergencia en el Sinaí vigente en la zona desde finales de 2014. En las semanas siguientes se produjeron otros episodios de violencia, incluyendo algunos con repercusión mediática internacional, como el secuestro y decapitación de un trabajador croata a manos de ISIS, en agosto; el ataque por error de las fuerzas de seguridad egipcias contra un grupo de turistas a los que confundieron con insurgentes (y que

causó la muerte a ocho mexicanos); la detonación de explosivos que dejó heridos a seis miembros de la misión de mantenimiento de la paz que vigila el alto el fuego entre Israel y Egipto desde 1979. En este contexto, a principios de septiembre el Gobierno egipcio lanzó la operación bautizada como “Right of the Martyr”, una acción coordinada de las fuerzas militares y policiales egipcias focalizada en desbaratar la actividad insurgente en las localidades de El-Arish, Rafah y Sheikh Zuweid, en el área norte de la península. Las autoridades informaron de la muerte de cientos de combatientes como resultado de estas acciones. ISIS, sin embargo, hizo una nueva demostración de fuerza y de su capacidad de acción antes de finalizar el año, al reivindicar el atentado contra un avión ruso que despegó de Sharm el-Sheikh y resultó en la muerte de 224 personas a finales de octubre. Tras una negativa inicial, Moscú admitió la autoría del ataque, en contraste con el Gobierno egipcio que hasta finales de 2015 se negaba a reconocer los hechos como un atentado.

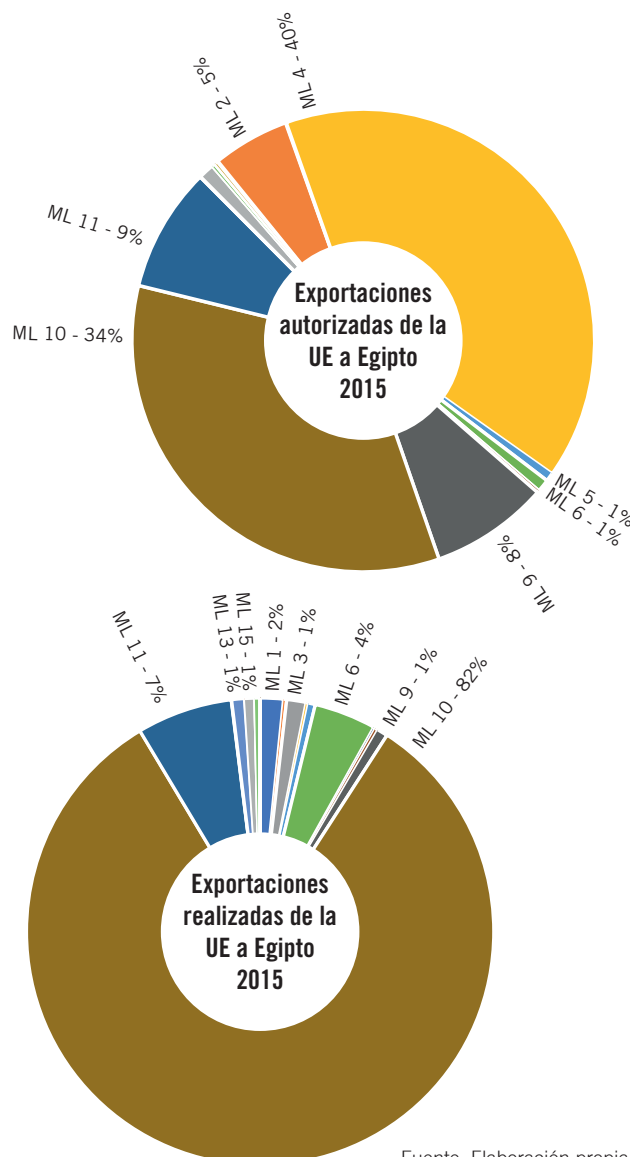
Cabe destacar que diversas medidas impulsadas por el Gobierno de al-Sisi en el marco de su campaña en el Sinaí fueron objeto de críticas. Una de ellas fue la aprobación de una polémica ley antiterrorista tras los hechos de Sheikh Zuweid que, entre otros aspectos, condena la difusión de informaciones que no coincidan con las versiones oficiales. Esta aproximación fue cuestionada por voces críticas que han subrayado las dificultades para contrastar de manera independiente lo que ocurre en el Sinaí. El bloqueo informativo impuesto por el régimen dificultó dimensionar los impactos del conflicto y sus niveles de letalidad. Aun así, centros como el Tahrir Institute for Middle East Policy (TIMEP) con sede en EEUU estimaron que los ataques insurgentes se habían incrementado diez veces en 2015 respecto a 2012 –con más de 350 acciones– y que las operaciones de las fuerzas de seguridad egipcias podrían haber causado hasta 3.000 fallecidos durante el año. La política gubernamental de desalojos forzados, demoliciones de casas y cierre de túneles en la zona de Rafah también fue objeto de cuestionamientos. Organizaciones como Human Rights Watch (HRW) destacaron que el régimen de al-Sisi pretendía crear una zona tapón en el área fronteriza con Gaza sin tener evidencias suficientes sobre la presunta colaboración de grupos de la Franja con la filial de ISIS en el Sinaí. Adicionalmente, HRW subrayó que los datos disponibles apuntan a que el grupo armado PS había obtenido sus armas principalmente de Libia y de los asaltos a cuarteles de las fuerzas de seguridad egipcias y que si El Cairo tenía sospechas sobre las actividades desarrolladas en los túneles podría haber utilizado los sofisticados equipos recibidos de EEUU en los últimos años, en lugar de destruir los hogares de miles de personas (sólo entre

julio y agosto de 2015 se habrían destruido más de 3.200 viviendas)²⁷. En este contexto, algunos análisis advirtieron también sobre las consecuencias en términos de alienación y animosidad ante acciones percibidas como castigos colectivos, que pueden derivar en el apoyo de sectores de la población a grupos armados insurgentes que operan en la península. Entre ellos la política de detenciones –en diversas ocasiones acompañada de torturas–, que habría sufrido un incremento significativo desde 2011, hasta llegar hasta más de 3.600 en 2015²⁸

Finalmente, cabe mencionar que en abril de 2015 el Gobierno de EEUU decidió levantar el embargo de armas impuesto a Egipto tras el golpe de Estado de mediados de 2013, reactivando así la colaboración militar con el país árabe. En el caso de la UE, según datos de SIPRI, el embargo decretado contra Egipto en 2013 es considerado sobre todo una declaración política, ya que no derivó en decisiones o regulaciones específicas. Esto ha permitido que desde 2014 diversos Estados europeos suministren y/o firmen contratos con El Cairo para la venta de armas ligeras y pesadas.²⁹

Exportaciones de armas

Egipto es el segundo país de la región MENA, después de Arabia Saudí, en ser receptor de armas europeas. En exportaciones realizadas, su total asciende los 1.376 millones de euros. Si bien es cierto, que la mayor cantidad de su armamento adquirido se ubican en la categoría *Miscellaneous* superando los 1.251 millones de euros, hay datos cuantiosos de otras categorías militares como aeronaves, helicópteros y drones representando el 82%, lo que equivale a los 102 mil millones. Le siguen las categorías referidas a equipos electrónicos, tanques, armas pequeñas y municiones. En lo que se refiere a las autorizadas para el 2015 su valor asciende a los 19.477 millones de euros y destacan un 40% en dispositivos explosivos como misiles, bombas, cohetes y granadas. También se han autorizado aeronaves, equipos electrónicos, buques de guerra y armas ligeras y artillería. Entre los principales proveedores a Egipto se encuentran Francia, Reino Unido, España, Italia.



IRAQ

Síntesis del conflicto:

EEUU, utilizando como argumento la supuesta presencia se armas de destrucción masiva en el país y el presunto apoyo al terrorismo por parte del régimen de Saddam Hussein. La ofensiva militar, que no contó con el refrendo de Naciones Unidas, dio paso a un conflicto caracterizado por la presencia de múltiples actores armados, incluyendo tropas internacionales, fuerzas armadas iraquíes, grupos insurgentes, milicias, empresas de seguridad privadas, al-Qaeda, entre otros. Tras el derrocamiento del régimen de Saddam Hussein y la instauración de un nuevo esquema de reparto de poder entre las comunidades sunní, chií y kurda del país, las dinámicas del conflicto han evolucionado y se han complejizado –superponiéndose entre sí–, pasando de un período caracterizado por la oposición armada contra la presencia internacional a otro con un marcado componente sectario, que tuvo su punto álgido en 2006 y 2007. Tras el anunciado repliegue de las tropas estadounidenses del país en 2011, las dinámicas de violencia han persistido y desde 2014 se han intensificado, de la mano del ascenso y creciente protagonismo de ISIS, grupo armado conformado a partir de la antigua filial de al-Qaeda en Iraq. La disputa actual enfrenta principalmente a ISIS

27. Human Rights Watch, "Look for Another Homeland": Forced Evictions in Egypt's Rafah, Human Rights Watch, 22 de septiembre de 2015. <https://www.hrw.org/report/2015/09/22/look-another-homeland/forced-evictions-egypts-rafah>

28. The Economist, "The peninsular war: Egypt is losing control of the Sinai", *The Economist*, 14 de noviembre de 2015. <https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21678260-egypt-losing-control-sinai-peninsular-war>

29. SIPRI, "EU arms embargo on Egypt", SIPRI, 2 de febrero de 2017. https://www.sipri.org/databases/embargoes/eu_arms_embargoes/egypt/eu-arms-embargo-on-egypt

y un conglomerado de fuerzas integradas por las tropas iraquíes, milicias chiíes apoyadas por Irán, milicias tribales sunníes, y combatientes kurdos con el apoyo de una coalición internacional anti-ISIS liderada por EEUU, que en los años recientes ha vuelto a incrementar su presencia militar en Iraq. Los elevados niveles de violencia en el país desde 2003 han tenido un significativo impacto en la población civil, principal víctima de las hostilidades.

Evolución en 2015

El conflicto armado en Iraq registró intensos niveles de violencia en 2015. Según el recuento de la organización Iraq Body Count (IBC), durante el año un total de 17.578 civiles murieron a causa del conflicto, una cifra ligeramente inferior a la de 2014 (20.218).³⁰ No obstante, esta leve disminución en el nivel de letalidad no supuso un cambio en la tendencia de intensificación de la violencia en el país a partir de 2013. De hecho, el total de víctimas civiles en 2015 fue superior a la de los años 2010, 2011 y 2012 en su conjunto. Los balances de mortalidad estimados por la misión de la ONU en el país, UNAMI, fueron más conservadores, pero la organización reconoció las dificultades para recopilar información detallada sobre el impacto de la violencia en el país y para identificar a las víctimas causadas por efectos secundarios del conflicto, como la falta de acceso a alimentos básicos, agua o asistencia sanitaria.

La violencia en Iraq se materializó en enfrentamientos entre múltiples actores armados, principalmente entre el grupo autodenominado Estado Islámico (ISIS) y las fuerzas de seguridad iraquíes, milicias chiíes, fuerzas tribales sunníes y combatientes kurdos (peshmergas); además de ataques explosivos, atentados suicidas y ofensivas aéreas. Los incidentes y hechos de violencia se produjeron mayoritariamente en las provincias (gobernaciones) iraquíes de Bagdad, Anbar, Nineveh, Diyala y Saladin. A principios de año uno de los focos del conflicto fue Tikrit (140 kilómetros al noroeste de Bagdad), después de que el Gobierno iraquí decidiera lanzar una operación militar, con ayuda de milicias pro-gubernamentales. Las autoridades consiguieron recuperar el control de la ciudad de manos de ISIS en abril. Otro de los epicentros de las hostilidades durante el primer semestre de 2015 fue la localidad de Baiji (a unos 200 kilómetros al norte de la capital iraquí), sede de la mayor refinería de petróleo del país. Los combates en esta zona se iniciaron al finalizar 2014 y no derivaron en el repliegue de ISIS hasta octubre de 2015. Durante la primera mitad del año, uno de los éxitos de ISIS fue la toma de Ramadi, capital de la provincia de Anbar, ciudad de más de 300.000 habitantes y ubicada a

tan solo 110 kilómetros al oeste de Bagdad. La caída de Ramadi, en mayo, fue considerada por analistas como un duro revés para las fuerzas iraquíes –el peor desde la toma de Mosul por ISIS en junio de 2014– y como una prueba de las limitaciones de la campaña aérea de la coalición internacional anti-ISIS liderada por EEUU. Durante el segundo semestre de 2015 el Gobierno iraquí lanzó una ofensiva militar para intentar expulsar a ISIS de la provincia de Anbar y las hostilidades se centraron en Fallujah y Ramadi. Tras una intensificación de la ofensiva sobre esta última ciudad a partir de noviembre, con apoyo aéreo de la coalición anti-ISIS, las autoridades de Bagdad anunciaron la recuperación de Ramadi al finalizar 2015, que se escenificó con la visita del primer ministro iraquí a la ciudad. No obstante, ISIS mantuvo su presencia en zonas de la urbe y las escaramuzas con las fuerzas iraquíes continuaron en los primeros meses de 2016. Otro de los frentes activos durante el último trimestre de 2015 en Iraq fue la zona de Sinjar (en la provincia de Nineveh, norte del país), donde fuerzas kurdas con apoyo de la coalición anti-ISIS lanzaron una ofensiva para expulsar al grupo armado, responsable de múltiples atrocidades contra la comunidad yazidí que habita esta área. La campaña derivó en la liberación de Sinjar en noviembre y dejó en evidencia las tensiones intra-kurdas entre el KDP y el PKK.

Cabe destacar que las fuerzas armadas iraquíes fueron objeto de críticas durante el año por su respuesta ante la crisis de Ramadi y también tras el reconocimiento del Gobierno iraquí en 2015 de los errores cometidos durante la toma de Mosul por parte de ISIS un año antes. Bagdad admitió que las tropas iraquíes habían abandonado gran cantidad de material militar en esta última ciudad, incluyendo unos dos mil vehículos blindados. Paralelamente, durante 2015 la UNAMI y la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos (OHCHR) –al igual que diversas ONG– continuaron recopilando denuncias sobre violaciones y abusos perpetrados por tropas iraquíes y fuerzas progubernamentales en el marco del conflicto, incluyendo operaciones militares que tuvieron como objetivos poblaciones o infraestructuras civiles –o que no tuvieron en cuenta las debidas precauciones para evitar el impacto de la violencia en la población civil–, ejecuciones, secuestros, arrestos arbitrarios y destrucción de propiedades de civiles o restricciones de movimiento a personas desplazadas, entre otras prácticas.³¹ Algunas de estos actos afectaron a personas acusadas de ser colaboradoras de ISIS. Organizaciones como Human Rights Watch y Amnistía Internacional alertaron sobre actos perpetrados por milicias chiíes y los riesgos de episodios de venganza en un contexto de tensiones

30. Iraq Body Count, *Another year of relentless violence in Iraq*, IBC, 12 de enero de 2017.

31. UNAMI y OHCHR, *Report on the Protection of Civilians in the Armed Conflict in Iraq: 1 May – 31 October 2015*, UNAMI y OHCHR, 11 de enero de 2016.

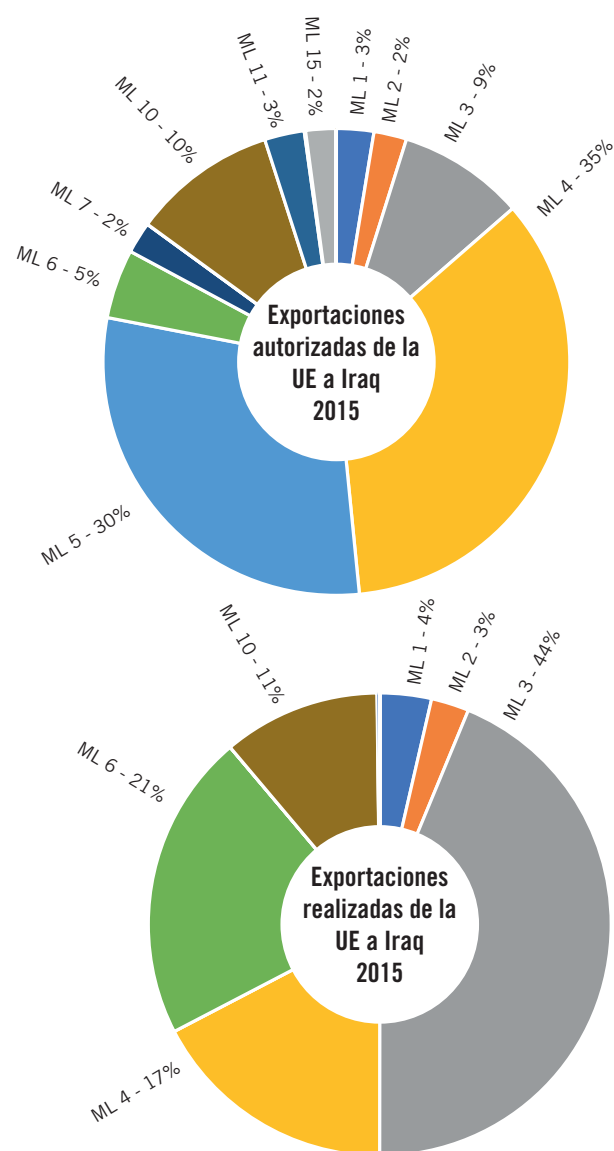
sectarias. Adicionalmente, UNAMI Y OHCHR se hicieron eco de múltiples denuncias sobre víctimas civiles como consecuencia de ataques aéreos, sin poder establecer claramente a los responsables. Según datos de IBC, un total de 1.295 civiles podrían haber perdido la vida a causa de ofensivas aéreas de las fuerzas iraquíes o de la coalición internacional (o de acciones conjuntas) a lo largo de 2015.³² ISIS también fue señalado por sus múltiples abusos, incluyendo masacres, asesinatos, destrucción de patrimonio y utilización de la violencia sexual. Según el informe del secretario general de la ONU sobre la violencia sexual en los conflictos correspondiente a 2015, los abusos de ISIS en este ámbito incluirían situaciones de esclavitud sexual que afectarían especialmente a mujeres yazidíes, separadas de sus hijos e hijas para ser explotadas sexualmente en Iraq o en Siria.³³ Los impactos del conflicto también se tradujeron en elevadas cifras de desplazamiento forzado. Según datos de la ONU, el número de personas desplazadas a causa del conflicto armado desde principios de 2014 y hasta finales de 2015 ascendía a 3,2 millones.

En este contexto de conflicto armado y pese a enfrentar un escenario político inestable y frágil – caracterizado por tensiones internas, luchas de poder, polémicas por el creciente papel de milicias chiíes, cuestionamientos al primer ministro y manifestaciones asuntos de corrupción y carencias en la provisión de servicios, entre otros asuntos–, el país intensificó su política de adquisiciones de armas. Según datos de SIPRI, Iraq registró un aumento en sus importaciones de arsenales de un 83% si se comparan los períodos 2006-2010 y 2011-2015, incluyendo compras significativas de vehículos acorazados suministrados por EEUU y de aeronaves de combate (18 aviones vendidos por EEUU y 21 helicópteros de Rusia).

Exportaciones de armas

En Iraq, tras la ocupación militar de 2003, se ha dado un contexto de permanente violencia. Sin embargo, ello no ha sido óbice para que las exportaciones de armas aumentaran en 2005, 2009, 2014 y para el 2015. De hecho, en cuanto a exportaciones realizadas, Iraq duplica, con respecto al año 2014 (123 millones), su valor en 380 millones. Entre las categorías militares se encuentran: municiones, vehículos blindados y tanques, explosivos como granadas, misiles, bombas, armas pequeñas y ligeras y de artillería. Sin embargo, entre las autorizadas, el comercio de armas entre la UE e Iraq es un negocio pujante porque su valor asciende a los 2000 millones con respecto a los 760 millones

con respecto al 2014. Entre las categorías militares más demandadas están los sistemas de dirección de tiro, explosivos, aeronaves, tanques, equipos electrónicos, agentes químicos y biológicos tóxicos y miles de armas pequeñas, ligeras y de artillería. Cabe decir que, esta pujanza tendría su origen en las conclusiones del Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea a mediados del 2014, donde se acordó que algunos Estados Miembros den apoyo al Ministerio de Defensa iraquí a través de suministro de material militar debido a la aparición de DAESH. Entre sus principales proveedores están: Francia, Bulgaria, España, República Checa.



Fuente: Elaboración propia

ISRAEL

Síntesis del conflicto:

El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado

32. Iraq Body Count, *Iraq 2015: A Catastrophic Normal*, IBC, 1 de enero de 2016.

33. UNSG, *Informe del secretario general sobre la violencia sexual en los conflictos*, S/2016/361/Rev.1, 22 de junio de 2016.

palestino. A partir de entonces se produjeron diversas guerras árabe-israelíes. Tras el conflicto armado de 1948-49, Israel se anexiona Jerusalén oeste y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania. Tras la llamada guerra árabe israelí de 1967 (Guerra de los Seis Días / Naksa), Israel amplía su control territorial y pasa a ocupar Jerusalén. Este, Cisjordania y Gaza. No es hasta los acuerdos de Oslo, a principios de los noventa, que la autonomía de territorios palestinos es formalmente reconocida. Sin embargo, la implementación de los acuerdos se verá impedida por la ocupación militar y el control territorial impuesto por Israel. En este contexto de fracaso del proceso de paz, el conflicto entre Israel y diversos actores palestinos se reanudó en 2000 con el estallido de la Segunda Intifada y continúa motivando continuas escaladas de violencia. La disputa continúa teniendo entre sus temas más emblemáticos la capitalidad de Jerusalén, el derecho a retorno de la población palestina refugiada, la delimitación de fronteras y la cuestión de los asentamientos israelíes en los territorios ocupados.

Evolución en 2015

Durante 2015 el conflicto armado palestino-israelí presentó menores niveles de violencia respecto al año anterior, considerando que 2014 estuvo marcado por las intensas hostilidades que tuvieron lugar entre junio y agosto en Gaza. Según el informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU dado a conocer en 2015, la escalada de violencia en Gaza durante el verano de 2014 dejó 2.251 víctimas palestinas –en su mayoría civiles, incluyendo más de 500 menores– y 73 fallecidos israelíes, de los cuales 67 soldados y seis civiles. En comparación, por tanto, los niveles de letalidad del conflicto descendieron en 2015 y oscilaron entre las 150 y 200 personas durante el año, con un incremento en los niveles de mortalidad durante el último trimestre. A diferencia del año anterior, además, Cisjordania y Jerusalén cobraron un mayor protagonismo como escenario de la violencia. Durante el primer semestre del año tuvieron lugar diversos incidentes, aunque de manera más esporádica, incluyendo enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad israelíes y manifestantes palestinos, muertes de palestinos producto de tiroteos en puestos de control israelíes o bajas palestinas en Gaza a causa de artefactos explosivos que quedaron en el territorio tras la escalada de 2014.

A partir del segundo semestre los hechos de violencia se hicieron más sistemáticos. Uno de los episodios más notorios se produjo en agosto, cuando un ataque incendiario perpetrado por colonos israelíes contra una familia palestina provocó la muerte de dos adultos y un bebé. La agresión, motivada por la conocida como política de “price tag” –acciones de colonos israelíes contra población palestina en respuesta a medidas que, consideran, limitan la expansión de los asentamientos en territorios ocupados– derivó en masivas movilizaciones palestinas. Estas protestas, repelidas por las fuerzas

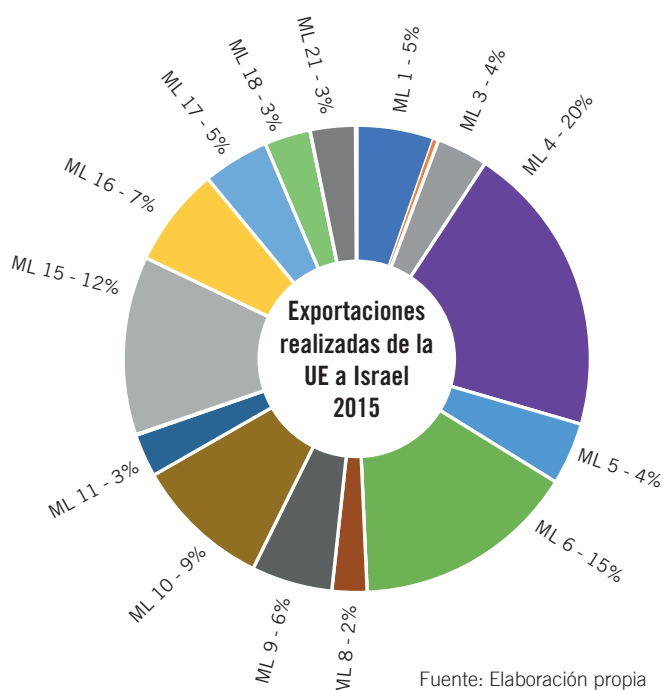
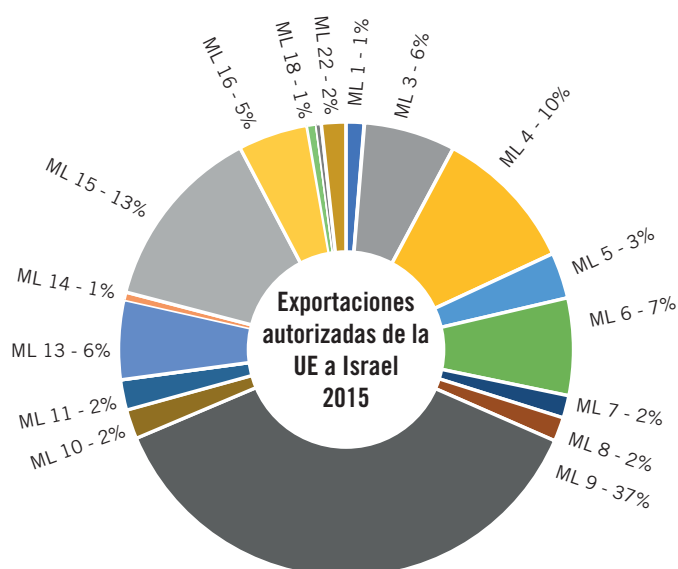
de seguridad israelíes, acabaron a su vez con varios jóvenes palestinos muertos. El clima de tensión se agudizó en septiembre producto de la decisión del Gobierno de Benjamin Netanyahu de imponer restricciones para el acceso de población palestina a la Explanada de las Mezquitas en Jerusalén con el fin de facilitar el acceso a la zona de población israelí coincidiendo con el año nuevo judío.

Aunque presiones internacionales llevaron al Gobierno israelí a revertir las restricciones impuestas a población palestina, el último trimestre estuvo caracterizado por una intensificación de la violencia, que se materializó, por un lado, en una seguidilla de ataques palestinos con cuchillos o atropellos deliberados de israelíes en espacios públicos y, por otro, en tiroteos a población palestina por las fuerzas de seguridad israelíes durante operaciones de rastreo, en puestos de control, manifestaciones o presuntos intentos de agresión a civiles y militares israelíes. Aunque Israel justificó muchas de estas acciones asegurando que la mayoría de los palestinos fallecidos en estas circunstancias eran atacantes, su estrategia recibió diversas críticas y no sólo desde el bando palestino, también de ONG y de actores internacionales, que pusieron en cuestión su política de ejecución de sospechosos sin contar con pruebas y sin que supusieran una amenaza inminente. Incluso EEUU lanzó advertencias al Gobierno israelí por indicios sobre uso excesivo de la fuerza. Según balances estimativos, desde el 1 de octubre y hasta finales de 2015 una veintena de israelíes, un estadounidense, un eritreo y 130 palestinos habían muerto en el marco de esta nueva oleada de violencia. La respuesta israelí incluyó nuevas y más severas medidas de seguridad en Jerusalén despliegue adicional de soldados en diversas ciudades y la imposición de medidas de castigo colectivo, como demoliciones de viviendas de presuntos atacantes y el no retorno de cadáveres de las personas ejecutadas a sus familias.

Israel responsabilizó a las autoridades palestinas de la intensificación de la violencia y las acusó de alentarla, mientras que la AP atribuyó la situación a la frustración de la juventud palestina en un contexto caracterizado por el bloqueo de las negociaciones, las escasas expectativas de avance de una salida negociada al conflicto y los persistentes efectos de las políticas de ocupación israelí. En este contexto, las autoridades palestinas continuaron tratando de impulsar una estrategia de internacionalización del conflicto y, tras su adhesión al Tratado de Roma a finales de 2014, decidieron presentar ante la Corte Penal internacional antecedentes contra Israel por los abusos cometidos en Gaza en la última década, por la situación de los asentamientos en los territorios ocupados y por el tratamiento a los prisioneros palestinos en las cárceles israelíes.

Exportaciones de armas

Con respecto a los datos recogidos en el informe de la Unión Europea, las exportaciones realizadas a Israel para el 2015 superan los 293 millones de euros. Entre los materiales exportados están dispositivos explosivos, vehículos blindados y tanques, equipo de formación de imagen, aeronaves, armas pequeñas, equipos de disparo y gran cantidad de armamento no especificado que aparece en la categoría *Miscellaneous*. En cuanto a las exportaciones autorizadas, estas ascienden a 966 millones de euros. De las cuales, las más demandada para ese año son: buques de guerra, seguido por equipos de formación de imagen y explosivos. De entre los principales proveedores europeos destacan: Alemania, Francia, Reino Unido e Italia.



Fuente: Elaboración propia

Armas occidentales, Arabia Saudita y la guerra de Yemen

Las armas procedentes de países occidentales no sólo alimentan conflictos a través de transferencias a Estados que padecen guerras o crisis sociopolíticas. También abastecen a países que, si bien no son escenario directo o principal de conflictos armados, participan activamente en las hostilidades. Un caso ilustrativo y especialmente paradigmático es el de Arabia Saudita tras su implicación en el conflicto de Yemen en 2015. En marzo de ese año, el reino saudí decidió involucrarse militarmente en el conflicto yemení en apoyo al Gobierno del presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi, exiliado en Riad tras ser depuesto meses antes por fuerzas al-houthistas en alianza con sectores leales al ex mandatario Alí Abdullah Saleh, en el marco de un accidentado proceso de transición en el país tras las revueltas árabes. Arabia Saudita se puso entonces al frente de una coalición armada integrada por Emiratos Árabes Unidos (EAU), Kuwait, Qatar, Jordania, Marruecos, Egipto y Sudán –que también ha recibido apoyo logístico de países como EEUU y Reino Unido– con una estrategia que en un principio se centró en ataques aéreos, pero que con posterioridad fue incluyendo un bloqueo aéreo y naval, despliegue de fuerzas terrestres y envío de vehículos blindados importados de Occidente para apoyar a las fuerzas pro-Hadi.

Desde la intervención militar de la coalición encabezada por Riad, el conflicto ha ganado en complejidad como resultado del elevado número de actores armados involucrados, el cariz sectario que ha ido adquiriendo la narrativa sobre los enfrentamientos y la influencia de los intereses regionales, teniendo en cuenta que Yemen –el país más pobre del mundo árabe y afectado por una serie de dinámicas de conflictividad previas– ha sido señalado como un nuevo escenario de confrontación indirecta entre Arabia Saudita e Irán (Riad acusa a los al-houthistas de actuar como “proxies” de Teherán). En consecuencia, la situación en Yemen se ha desestabilizado aún más –favoreciendo una mayor actividad de grupos armados como AQPA e ISIS– y los niveles de violencia se han intensificado con devastadoras consecuencias para la población, principal víctima de la escalada militar. Desde marzo de 2015 y hasta mediados de 2017 el conflicto ya había provocado más de 10.000 muertes, había forzado el desplazamiento de más de tres millones de personas, mantenía a un 80% de la población necesitada de ayuda humanitaria (de las cuales 17 millones enfrentaban una situación de inseguridad alimentaria) y había propiciado un dramático incremento de casos de desnutrición infantil y la expansión de enfermedades como el cólera,

que estaban provocando elevadísimos niveles de mortalidad. En paralelo, ambos bandos en disputa han sido acusados por organizaciones de derechos humanos e investigadores de la ONU de ataques indiscriminados contra objetivos civiles, de bloquear el acceso de ayuda humanitaria y de la comisión de hechos constitutivos de crímenes de guerra. Arabia Saudita ha sido especialmente señalada por su responsabilidad en ataques contra infraestructuras civiles –según un estudio de Yemen Data Project difundido en 2016 uno de cada tres ataques de la coalición liderada por Riad había afectado a blancos civiles, incluyendo escuelas, hospitales, mezquitas, mercados, puertos, entre otros –, por el uso de armas prohibidas por parte de la coalición –la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos ha encontrado indicios sobre el uso de bombas de dispersión (cluster bombs), cuya utilización se viene denunciando desde 2015 – y por sus reticencias ante investigaciones independientes sobre sus acciones en la guerra en Yemen.

Cabe destacar que los efectos de la guerra en Yemen se hicieron visibles rápidamente y que ya el primer año de hostilidades diversas ONG advertían sobre el devastador impacto del conflicto en los civiles –de hecho, el rápido deterioro de la situación llevó a la Cruz Roja a alertar en septiembre de 2015 que después de cinco meses de conflicto Yemen ofrecía un panorama similar al de Siria después de cinco años de guerra. Pese a estos tempranos antecedentes sobre la deriva del conflicto, sus consecuencias en la población civil y los indicios de riesgo de que los flujos de armas pudieran favorecer la comisión de crímenes de guerra y violaciones al derecho internacional humanitario, Arabia Saudita no ha cesado de recibir ingentes cantidades de armamento en los últimos años por parte de Occidente. Según los datos de SIPRI, el país árabe incrementó en un 275% sus compras de armas en el período 2011-2015 (respecto a 2006-2010), una tendencia que se ha mantenido de acuerdo con los datos más recientes (212% en el período 2012-2016 en comparación con 2007-2011). Convertido en el segundo importador de armas a nivel mundial, el reino saudí ha sido abastecido principalmente por EEUU (suministrador de 52,04% del total de compras de armas saudíes) y por varios países europeos, incluyendo Reino Unido (27,12%), España (4,19%), Francia (4,11%), Alemania (1,87%) e Italia (1,33%).

En el caso de España, entre 2014 y 2016 exportó armas a Arabia Saudita por un total de casi 1.000 millones de euros, la mayor parte en 2015, año en que Riad inició su intervención militar en Yemen. Sólo ese año el Gobierno español concedió 18 licencias de exportación de material de defensa a Arabia Saudita por más de 580 millones de euros

(incluyendo armas ligeras; municiones; bombas, torpedos, cohetes y misiles; sistemas de dirección de tiro; aeronaves; y equipos electrónicos) y realizó exportaciones por más de 545 millones de euros en concepto de armas pequeñas; bombas, torpedos, cohetes y misiles; sistemas de dirección de tiro; aviones de reabastecimiento en vuelo; y aeronaves de transporte, entre otros. En 2016 se concretaron exportaciones por otros 116,2 millones de euros. Aunque las autoridades españolas han asegurado que las transferencias a Arabia Saudita –en especial las de municiones– han ido acompañadas de documentos de control y cláusulas de no reexportación o uso fuera del país, diversas organizaciones y sectores de la opinión pública han exigido más información, una investigación independiente sobre el uso de las armas españolas en Yemen por parte de la coalición liderada por Riad y que se tengan en cuenta los riesgos de nuevas exportaciones, incluyendo cinco corbetas de la empresa Navantia que se pretenden vender a Riad y que podrían ser utilizadas para lanzar ataques indiscriminados en Yemen o para mantener el bloqueo naval.

En los dos últimos años el uso de armas occidentales en la guerra de Yemen ha estado en el punto de mira a raíz de diversas informaciones. Entre ellas, indicios sobre el acceso por parte del grupo armado al-houthista a armas de origen español vendidas en décadas pasadas a Arabia Saudita –incluyendo lanzagranadas y granadas de mano fabricados por Instalaza–, o el reconocimiento de Riad sobre el uso de bombas de racimo de fabricación británica en el marco de su campaña militar en Yemen, un tipo de armas que habrían sido suministradas a finales de los 80 y que actualmente están prohibidas según el tratado internacional de 2008 al cual se han adherido más de 120 países, pero no Arabia Saudita ni el resto de miembros de la coalición militar liderada por Riad.³⁴ A finales de 2016, el ataque saudí a un funeral en la capital yemení que mató a 140 personas e hirió a otras 600 –que Riad atribuyó a la identificación errónea del sitio como un objetivo militar y en el que se habrían usado armas de origen estadounidense– alentó renovadas críticas a la cooperación occidental con Riad y llevó al Gobierno de Barack Obama a revisar su asistencia logística y militar a la coalición saudí. Aunque EEUU resolvió entonces suspender ventas de armas a Arabia Saudita por 400 millones de dólares –después de haber vendido 22.000 millones de dólares en armas a Riad desde el inicio de la campaña militar de la coalición en marzo de 2015–, esta decisión fue revertida meses después por la administración de

34. Pese a ello, su utilización en áreas residenciales y sin adoptar medidas de precaución podría ser constitutivo de violaciones al derecho humanitario teniendo en cuenta el carácter eminentemente indiscriminado de este tipo de armas.

Donald Trump, que en su primera visita al reino en 2017 anunció nuevos acuerdos por ventas de armas a la monarquía por un monto de 100.000 millones de dólares.

A nivel europeo, el Parlamento Europeo se pronunció a principios de 2016 sobre la situación en Yemen subrayando su preocupación por acciones de la coalición liderada por Arabia Saudita –en especial por los ataques aéreos contra objetivos civiles, la destrucción de infraestructuras básicas de entrega de ayuda (que ha agravado las carencias de alimentos y combustible), las ofensivas contra instalaciones de salud (sobre todo tras el bombardeo de un hospital gestionado por MSF) y por la destrucción irreparable de patrimonio– y expresando su inquietud por la decisión de diversos Estados europeos de continuar autorizando transferencias de arsenales a Riad pese a infringir la Posición Común 2008/944/PESC sobre exportaciones de armas. Ello, dado el riesgo manifiesto de que los equipamientos militares y/o la tecnología solicitada pudieran utilizarse para perpetrar graves violaciones al derecho humanitario y pudiera contribuir a amenazar la paz, la seguridad

y la estabilidad de una región. El Parlamento Europeo votó entonces mayoritariamente a favor de imponer un embargo de armas a Arabia Saudita dadas las graves acusaciones de incumplimiento del derecho internacional humanitario por este país en Yemen. Si bien se trata de una decisión no vinculante, la medida sirvió para situar bajo escrutinio la provisión de armas a la monarquía saudita y para exponer las contradicciones de la relación estratégica de Occidente con Riad. Además de las normativas a nivel de la UE, los Estados europeos deben respetar las legislaciones nacionales que regulan el comercio de armas –y que, en el caso de España, por ejemplo, incluyen cláusulas de denegación y suspensión si hay evidencias de que el material suministrado puede ser usado para perturbar la paz y la estabilidad, exacerbar conflictos o ser utilizadas contra la dignidad del ser humano– y los principios del recientemente aprobado Tratado de Comercio de Armas. Nuevamente, lo que está en juego es la responsabilidad y complicidad de gobiernos occidentales en la deriva de un conflicto en Oriente Medio, en este caso Yemen, que vive una de las mayores catástrofes humanitarias a nivel mundial.

4. CONCLUSIONES

- Las exportaciones de armamento de los Estados miembros de la UE en 2015 han alcanzado una cifra récord de autorizaciones, duplicando las del año anterior. El crecimiento exponencial de las exportaciones de armamento europeo se produce especialmente a partir de 2012, siendo muy acusado el de las exportaciones autorizadas, con una tasa cercana al 400% de crecimiento.
- Los principales países exportadores son Francia, que acapara el 77% de las exportaciones de las que se tiene información. Le siguen las grandes potencias productoras militares como Reino Unido, España, Italia y Alemania.
- Oriente Medio ha sido el principal destino regional de las exportaciones de armas europeas, recibiendo cuatro de cada diez licencias de exportación de armamento (en valores absolutos), donde además han llegado el 29% de las armas y demás productos militares europeos de 2015. Teniendo en cuenta la evolución temporal de las exportaciones, se observa que el peso de las transferencias de armamento dentro de la UE se ve reducido en favor de un claro aumento de la importancia de Oriente Medio y Asia, incluyendo Asia Central, Sudeste asiático y Asia del Sur.
- Se ha identificado una profunda intensificación de las autorizaciones desde 2014, lo que puede suponer grandes volúmenes de exportaciones de armamento los próximos años, particularmente a regiones afectadas por conflictos armados como Oriente Medio y Asia.
- 13 de los 50 principales países importadores de armas europeas afrontaban en 2015 al menos un conflicto armado (Egipto, India, Turquía, Iraq, Tailandia, Argelia, Pakistán, China, Rusia, Israel, Ucrania, Nigeria y Colombia). Estos 13 países fueron escenario de 16 conflictos armados.
- Cinco de los 11 conflictos armados de alta intensidad en 2015 transcurrieron en países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas europeas: Nigeria, Pakistán, Ucrania, Egipto e Iraq.
- 10 de los 13 conflictos armados en países de entre los 50 principales importadores de armas de la UE tuvieron entre sus causas de fondo la oposición al Gobierno o al sistema político, social o ideológico del país.
- Países importadores de armas de la UE se encontraban entre los países con mayor número de población desplazada interna en 2015, como Colombia, Iraq, Nigeria y Pakistán.
- Siete de los conflictos armados que tuvieron lugar países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas procedentes de países de la UE transcurrieron en países con niveles de discriminación de género altos o muy altos (Iraq, India (Assam), India (Jammu y Cachemira), India (CPI-M), Pakistán, Pakistán (Baluchistán) y Nigeria).
- Tres conflictos armados que tuvieron lugar en países que se encuentran entre los 50 principales importadores de armas procedentes de la UE fueron escenario de violencia sexual vinculada al conflicto armado, según recoge el informe del Secretario General de la ONU.

5. ANEXO

DEFINICIONES

Armas convencionales

Armas que no son biológicas, químicas o nucleares.

Armas convencionales pesadas

Armas de gran volumen que no pueden ser transportadas por una persona o un grupo de personas; por ejemplo aviones, barcos, submarinos, tanques, vehículos, artillería, cañones, ametralladoras, etc.

Armas pequeñas y ligeras¹

Armas pequeñas o cortas:

Se define como arma pequeña o corta aquella destinada a uso de miembros individuales de fuerzas armadas o cuerpos de seguridad. Revólveres y pistolas automáticas; rifles y carabinas; subametralladoras, subfusiles; fusiles de asalto; ametralladoras ligeras.

Armas ligeras:

Se define como arma ligera aquella destinada al uso de varios miembros de fuerzas armadas o de cuerpos de seguridad actuando como grupo. Ametralladoras pesadas; lanzadoras portátiles de granadas, con o sin apoyo; armas antiaéreas portátiles; armas contracarro portátiles; fusiles sin retroceso; cohetes portátiles de misiles antiaéreos; morteros de calibre inferiores a 100 mm.

MATERIAL DE DEFENSA²

Toda la Unión Europea utiliza la misma clasificación del material de uso militar. En concreto las armas se clasifican en 23 categorías:

Categoría 1: Armas con cañón de alma lisa con un calibre inferior a 20 mm

Fusiles, carabinas, revólveres, pistolas, pistolas ametralladoras, ametralladoras, silenciadores, cargadores, visores y apagafogonazos.

Categoría 2: Armas con cañón de alma lisa con calibre igual o superior a 20 mm

Armas de fuego (incluidas las piezas de artillería), rifles, obuses, cañones, morteros, armas contracarro, lanzaproyectiles, lanzallamas, rifles sin

retroceso, dispositivos para la reducción de la firma, proyectores o generadores militares para humos, gases material pirotécnico y visores.

Categoría 3: Municiones, dispositivos y componentes

Municiones para las armas sometidas a control por los artículos 1, 2, ó12. Dispositivos para el armado de los cebos, se incluyen las vainas, los eslabones, las cintas, las fuentes de alimentación de elevada potencia de salida, los sensores, las submuniciones.

Categoría 4: Bombas, torpedos, cohetes, misiles

Bombas, torpedos, granadas, botes de humos, cohetes, minas, misiles, cargas de profundidad, cargas de demolición, “productos pirotécnicos”, cartuchos y simuladores, granadas fumígenas, bombas incendiarias, toberas de cohetes de misiles y puntas de ojiva de vehículos de reentradas.

Categoría 5: Sistemas de dirección de tiro

Visores de armas, ordenadores de bombardeo, equipo de puntería para cañones, sistemas de control para armas y sistemas de adquisición de datos, de vigilancia o rastreo, reconocimiento o identificación.

Categoría 6: Vehículos todoterrenos

Vehículos diseñados especialmente o modificados para uso militar, carros y otros vehículos militares armados o equipos para el sembrado de minas, vehículos blindados, vehículos anfibios, los neumáticos a prueba de bala.

Categoría 7: Agentes químicos o biológicos tóxicos

Agentes biológicos y materiales radiactivos, agentes nerviosos, vesicantes, gases lacrimógenos, agentes antidisturbios.

Categoría 8: Materiales energéticos y sustancias relacionadas

Explosivos, propulsantes, productos pirotécnicos, combustibles y sustancias relacionadas, percloratos, clorados y cromatos, oxidantes, aglomerantes, aditivos y precursores.

Categoría 9: Buques de guerra

Buques de combate y buques de superficie o subacuáticos, equipos navegables, motores diesel diseñados especialmente para submarinos, motores eléctricos diseñados especialmente para submarinos, aparatos de detección subacuática, redes antisubmarinos y antitorpedos.

¹ Esta definición de arma corta o ligera es la comúnmente utilizada por la OSCE; véase el informe del MITC del 2012 pág. 31

² Informe anual de la Posición Común 2008/944/PESC del Consejo de la UE por la cual se definen las normas comunes que rigen el control de las exportaciones de tecnología y equipos militares. Recogidas en el Real Decreto 844/2011, de 17 de junio (en su anexo I); este Real Decreto ha sido publicado en el BOE de 2 de julio de 2011.

Categoría 10: Aeronaves

Aeronaves de combate, vehículos aéreos no tripulados, motores aeronáuticos, vehículos aéreos teledirigidos, abastecedores de combustible, equipos de respiración presurizados, paracaídas, sistemas de pilotaje automático.

Categoría 11: Equipos electrónicos

Equipos de contra medida y contra-contra medida electrónicos, material acústico submarino, equipos de seguridad de datos, equipos que utilicen cifrado, equipos de guiado, navegación y transmisiones.

Categoría 12: Sistemas de armas de energía cinética

Sistemas de armas de energía cinética, instalaciones de ensayo y de evaluación y modelos de prueba, sistemas de propulsión, sistemas de búsqueda de objetivos, de guiado o de propulsión derivada para proyectiles.

Categoría 13: Equipos y construcciones blindadas

Planchas de blindaje, construcciones de materiales metálicos o no, cascos militares, vestuario y piezas de protección.

Categoría 14: Equipos para el entrenamiento o simulación militar

Entrenadores de ataque, de vuelo, de blancos radar, de guerra antisubmarina, para el lanzamiento de misiles, de generación de imagen.

Categoría 15: Equipos de formación de imagen o de contra medida

Registradores y equipos de proceso de imagen, cámaras, equipo fotográfico, equipo para la intensificación de imágenes, equipo de formación de imagen de infrarrojos o térmica, equipo sensor de imagen por radar.

Categoría 16: Piezas de forja

Piezas de forja, piezas de fundición y productos semielaborados.

Categoría 17: Equipos misceláneos, materiales y bibliotecas

Aparatos autónomos de inmersión y natación subacuática, aparatos de circuito cerrado y semicerrado, robots, transbordadores.

Categoría 18: Equipo para la producción

Instalaciones de ensayo ambiental, nitruradores de tipo continuo, equipos o aparatos de ensayo por centrifugación, prensas extruidoras de husillo.

Categoría 19: Sistemas de armas de energía dirigida

Sistemas láser, de haces de partículas de radiofrecuencia, aceleradores de partículas.

Categoría 20: Equipos criogénicos y superconductores

Equipos diseñados especialmente o configurados para ser instalados en vehículos para aplicaciones militares terrestres, marítimas, aeronáuticas o espaciales, equipos eléctricos superconductores.

Categoría 21: Equipo lógico (software)

Equipo lógico (software) para la modelización, la simulación o la evaluación de sistemas de armas militares o de simulación de escenarios de operaciones militares, para las aplicaciones de Mando, Comunicaciones, Control e Inteligencia.

Categoría 22: Tecnología

Tecnología para el desarrollo, producción o utilización de los materiales sometidos a control.

OTRO MATERIAL DE DEFENSA³

a. Aquellas armas de fuego definidas en el artículo 3 de la Resolución 55/255 de la Asamblea General de Naciones Unidas, por la que se aprueba el Protocolo contra la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, sus piezas y componentes y municiones, que no estén incluidas en el Anexo I.1, artículos 1, 2 y 3 de la Relación de Material de Defensa.

b. Visores y miras, telescopios o de intensificación de luz o imagen, para armas de fuego

c. Artificios generadores, proyectores, emisores o dispensadores de humos, gases, “agentes antidisturbios” o sustancias incapacitantes

d. Lanzadores de los elementos descritos en el apartado c anterior.

e. Equipos de luz y sonido provocadores de aturdimiento, para el control de disturbios.

f. Vehículos para el control de disturbios con alguna de las siguientes características:

1. Sistemas para producir descargas eléctricas.
2. Sistemas para dispensar sustancias incapacitantes.
3. Sistemas para dispensar agentes antidisturbios.
4. Cañones de agua
- g. Esposas normales

MATERIAL DE DOBLE USO⁴

Los productos y tecnologías de doble uso, comunes a toda la Unión Europea se clasifican en 10 categorías.

³ La relación de otro material se puede encontrar en: Real Decreto 844/2011, de 17 de junio.

⁴ Las categorías de productos de doble uso se recogen en el Reglamento (UE) 388/2012, de 19 de abril (en su anexo I); Reglamento publicado en el DOUE de 16 de mayo de 2012.

Categoría 0: Materiales, instalaciones y equipos nucleares

Reactores nucleares, plantas para la separación de isótopos de uranio natural, uranio empobrecido y materiales fisionables, centrifugadoras de gas, espectrómetros de masas y electrodos de grafito.

Categoría 1: Materiales, sustancias químicas, “microorganismos” y “toxinas”

Máscaras antigás, trajes blindados, dosímetros personales, preimpregnados, herramientas, troqueles, moldes, mezcladoras continuas, máquinas para el devanado de filamentos, fluidos y sustancias lubricantes, fluoruros, sulfuros, cianuros y derivados halogenados.

Categoría 2: Tratamiento de materiales

Rodamientos, crisoles, máquinas-herramienta, prensas isostáticas, instrumentos de medida, robots, simuladores de movimientos y centros de Mecanizado.

Categoría 3: Electrónica

Componentes electrónicos, circuitos integrados, microcircuitos de microprocesador, conjuntos de puertas programables, componentes de microondas, mezcladores y convertidores y detonadores explosivos accionados eléctricamente.

Categoría 4: Ordenadores

Ordenadores electrónicos, híbridos, digitales, analógicos, de conjunto sistólico, neuronal y óptico.

Categoría 5: Telecomunicaciones y “seguridad de la información”

Equipos y sistemas de transmisión para telecomunicaciones, sistemas de comunicaciones subacuáticos, equipos de radio, cables de fibra óptica, equipos de telemedida y telecontrol y sistemas de seguridad.

Categoría 6: Sensores y láseres

Acústica, tubos intensificadores de imagen, sensores ópticos, cámaras de instrumentos, óptica, láseres, gravímetros y gradiómetros de gravedad y sistemas de radar.

Categoría 7: Navegación y aviónica

Acelerómetros para navegación inercial, giroscopios, GPS y GLONASS, sistemas de control de vuelo hidráulicos, mecánicos, electroópticos y electromecánicos incluidos los de control por señales eléctricas (fly by wire).

Categoría 8: Marina

Vehículos sumergibles o buques de superficie, hidroplanos, sistemas de visión subacuática, aparatos de buceo y natación subacuática.

Categoría 9: Sistemas de propulsión, vehículos espaciales y equipos relacionados

Motores aeronáuticos o marinos de turbina de gas, lanzadoras espaciales y vehículos espaciales, sistemas de propulsión de cohetes de propulsante sólido o líquido, motores estatorreactores, turboreactores y turbopropulsores, cohetes de sondeo, motores híbridos para cohetes, equipos de apoyo al lanzamiento, cámaras ambientales y anecoicas y vehículos de reentrada.

CÓDIGO ARANCELARIO (TARIC) 93⁵

9301.- Armas de guerra (excepto los revólveres, pistolas y armas blancas)

9301.11.00.-Piezas de artillería (por ejemplo cañones, obuses y morteros), autopropulsadas

9301.19.00.-Las demás

9301.20.00.-Lanzacohetes; lanzallamas; lanzagranadas; lanzatorpedos y lanzadores similares

9301.90.00.-Las demás

9302.-Revólveres y pistolas (excepto los de las partidas 9303 ó 9304)

9303.- Las demás armas de fuego y artefactos similares que utilicen la deflagración de la pólvora (por ejemplo: armas de caza, armas de avancarga, pistolas lanzacohete y demás artefactos concebidos únicamente para lanzar cohetes de señal, pistolas y revólveres de fogueo, pistolas de matarife, cañones lanzacabos)

9303.10.00.-Armas de avancarga

9303.20.-Las demás armas largas de caza o tiro deportivo que tengan, por lo menos, un cañón de ánima lisa

9303.20.10.-Con un cañón de ánima lisa

9303.20.95.-Las demás

9303.30.00.-Las demás armas largas de caza o tiro deportivo

9303.90.00.-Las demás

9304.-Las demás armas [por ejemplo: armas largas y pistolas de muelle (resorte), aire comprimido o gas, porras] (excepto las de la partida 9307)

9305.- Partes y accesorios de los artículos de las partidas 9301 a 9304

9305.10.00.-De revólveres o pistolas

9305.21.00.-De escopetas y rifles de caza de la partida 9303,cañones de ánima lisa

9305.29.00.-Los demás

9305.91.00.-Los demás, de armas de guerra de la partida 9301

9305.99.00.-Los demás

9306.- Bombas, granadas, torpedos, minas, misiles, cartuchos y demás municiones y proyectiles, y sus partes, incluidas las postas, perdigones y tacos para cartuchos

9306.21.00.-“Cartuchos para escopetas y con cañón de ánima lisa y sus partes; balines para armas de aire comprimido”, cartuchos

9306.29.-Los demás

9306.29.40.-Vainas

9306.29.70.-Los demás

9306.30.-Los demás cartuchos y sus partes

9306.30.10.-Para revólveres y pistolas de la partida 9302 y para pistolas ametralladoras de la partida 9301

9306.30.30.-Para armas de guerra

9306.30.91.-Cartuchos de percusión central

9306.30.93.-Cartuchos de percusión anular

9306.30.97.- Los demás

9306.90.-Los demás

9306.90.10.-De guerra

9306.90.90.-Los demás

9307.-Sables, espadas, bayonetas, lanzas y demás armas blancas, sus partes y fundas.

ESCOLA DE CULTURA DE PAU (UAB)

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece a la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

CENTRE DELÀS D'ESTUDIS PER LA PAU

El Centro de Estudios por la Paz J.M. Delàs es una entidad independiente de análisis de paz, seguridad, defensa y armamentismo dedicada a realizar investigación e incidencia política y social bajo un prisma de cultura de paz, sobre los efectos negativos del militarismo y los conflictos armados. Las principales líneas de trabajo son el comercio de armas, la financiación de la industria armamentista, el gasto militar, las fuerzas armadas, la industria militar, la Investigación y el Desarrollo (I+D) de armas y las operaciones militares en el exterior.

El Centro Delàs nació en el marco de Justícia i Pau el año 1999 como resultado del trabajo desarrollado desde 1988 por la Campaña Contra el Comercio de Armas (C3A). Desde febrero de 2010 tiene personalidad jurídica propia y trabaja como un Centro de Investigación sobre temas relacionados con el desarme y la paz.

Escola de Cultura de Pau
Edifici MRA (Mòdul Recerca A)
Campus de la UAB
08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès)
Barcelona, España
Tel.: +34 93 586 88 42 / Fax: +34 93 581 32 94
escolapau@uab.cat
<http://escolapau.uab.cat>

Centre Delàs d'Estudis per la Pau
Carrer Erasme de Janer, 8 (Entresol - despatx 9)
08001 Barcelona, España
+(34) 93 441 19 47
info@centredelas.org
<http://www.centredelas.org/ca/>